

[Nathalie Lind.]

har stemt imod lovforslag nr. 210 om en særlig ydelse til modtagere af børnetilskud og pensionister, der jo delvis er indarbejdet i det lovforslag, men det forlig, der er opnået, hvorved det er lykkedes på den ene side at bevare den rimelige stilling for de reelt enlige forsørgere og på den anden side at opheve de særlige børnetilskud til de papirløse ægteskaber, dette princip og denne enighed, der er tilvejebragt, tillægger vi så stor betydning, at vi fra venstres side vil stemme for lovforslaget ved tredje behandling. Vi har jo allerede ved anden behandling tilkendegivet, hvordan vi så på den økonomiske side af sagen, men da vores ændringsforslag er stemt ned, ender vi altså med at stemme for lovforslaget.

Valbak: De fleste vil vel indrømme, at sammenkogte retter kan være overordentlig velsmagende. Det gælder i hvert fald, når en god kok har brugt ingredienser, der passer på en harmonisk måde til hinanden. Vi mener i vort parti, at de ingredienser, der her er brugt, ikke passer særlig godt til hinanden; tværtimod. Derfor skulle meget tilsige, at vi ikke kunne stemme for dette lovforslag. Jeg skal ikke lægge skjul på, at vi har haft store vanskeligheder med at finde frem til vor stilling ved afstemningen her, og jeg har grund til at takke hr. Hjortnæs, der forleden klart gav udtryk for, at man også i flertallet forstod, at vi måtte have sådanne vanskeligheder, stående over for disse ingredienser.

Vel, vi vil imidlertid gerne på en eller anden måde markere, at vi ønsker at tage et medansvar for den del af lovforslaget, som vi har været med til at omformulere på en sådan måde, at det peger fremad. På den baggrund agter også vort parti at stemme for lovforslaget om et øjeblik. Det indgår også i vore overvejelser, at man har givet os tilslutning til en analyse af hele den problematik, som er omkring dette lovforslag, i lyset af de senere års samfundsudvikling, ændringer i familiemønstre osv.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 164 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om radio- og fjernsynsvirksomhed.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 199) findes i tidenden sp. 7664).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *ministeren for kulturelle anliggender:*

Til § 11.

1) I 2. pkt. ændres ordene „radiorådets programudvalg“ til: „radiorådet i dets egenkab af programudvalg“.

Til § 12.

2) I § 12 udgår „programudvalget“.

Bemærkninger.

Ændringsforslagene er redaktionelle og en følge af, at radiorådet fungerer som programudvalg.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Robert Pedersen: Udvalget er enig om at anbefale kulturministerens ændringsforslag; i øvrigt er der i indstillingen til lovforslaget som helhed den samme opdeling, som der var ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 af *ministeren for kulturelle anliggender* (se foran) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

K. Helvog Petersen: Jeg har mellem anden og tredje behandling stillet nogle spørgsmål til ministeren, som han har svaret nu til morgen; det var spørgsmål, der naturligt rejste sig på basis af den forhandling, der førtes her ved anden behandling af lovforslaget. Jeg kunne have stillet mange