

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

muligt se at få det etableret; det er meningen med de forhandlinger, vi har ført.

Så skal jeg sige, og det er vel til hr. Erhard Jakobsen, at formålsparagraffen for Danmarks radio, som er blevet udbygget, står i lovens § 7. Det er ud fra dette, at radiatorådet og driftsledelsen er ansvarlig over for folketinget. Jeg tror, det er noget meget væsentligt, at det er slået fast så klart, som det er.

Men så vil jeg også gerne uden at gå i enkeltheder om det, hr. Erhard Jakobsen i øvrigt sagde, sige, at den fairness og den upartiskhed, som skal vises over for så mange andre, også skal vises over for Danmarks radios medarbejdere i alle sager.

Endelig skal jeg gøre et par enkelte bemærkninger til hr. K. Helveg Petersen og også det til det, hr. Overgaard Nielsen sagde.

Jeg synes nok, hr. K. Helveg Petersen burde have anført, hvorfor sagen har fået det forløb, som den har. Jeg synes, det er væsentligt, og jeg mener, at nu er vi nået frem til et forslag, som ikke kan ændres. Der ligger en klar aftale mellem flertallet af folketingets partier, og her er vi alle bundet.

Hr. K. Helveg Petersen har i sin mindretalsudtalelse nævnt, at der burde være sket en mere tilbunds gående drøftelse af lovforslaget, end tilfældet har været. Nu vil jeg gerne sige, at det begyndte med en redegørelse, hvor vi fik indtrykkene fra de forskellige partier, noget i og for sig usædvanligt her i folketinget, dernæst fremsættelsen af et lovforslag, som havde taget hensyn til visse af de ting, der var kommet frem under redegørelsesdebatten, videre havde vi en første behandling, og endelig har vi haft udvalgsarbejdet. Jeg tror i og for sig ikke, at der er så meget mere at gå i dybden med, og jeg vil da gerne sige, at jeg, som egentlig var parat til at gå med til, at vi måske kunne have ventet, efter det, hr. K. Helveg Petersen har sagt her i dag, egentlig synes, at der ikke er nogen som helst grund til at vente. For her ligger en række uenigheder om principielle synspunkter, som vi alligevel, om vi så snakker fra nu af og gud ved i hvor lang tid, ikke bliver enige om, og så får vi i og for sig nøjagtig den samme situation som i dag. Jeg synes, det er væsentligt, at det bliver slået fast.

Jeg synes ikke, der er fremsat nye tanker

fra hr. K. Helveg Petersens side, måske med undtagelse af, at det nu slås helt fast, at der ikke må være politikere i Danmarks radios styrelse. For at tage dette punkt vil jeg gerne resumere, hvad jeg sagde i min redegørelse om, hvad jeg mente om dette spørgsmål, og det jeg mener fortsat, at en styrelse med folketingsrepræsentation er det bedst tænkelige værn over for ikke-politiske presionsgrupper. Jeg mener endvidere, at partiernes repræsentanter i radiatorådet har vist sig at være i stand til at afbalancere hinanden på en måde, som har afskåret enkelte politiske partier fra at opnå specielle fordele i forholdet til Danmarks radio. Selv en såkaldt upolitisk styrelse vil nødvendigvis bestå af mennesker med en eller anden politisk overbevisning. Denne overbevisning ville let komme til at virke i det skjulte, og man ville ikke have nogen sikkerhed for en afbalancering af de forskellige politiske synspunkter.

Et meget væsentligt punkt i lovforslaget, som ikke er berørt af de fremsatte ændringsforslag, er den klare fremhævelse af Danmarks radios selvstændige status, ikke blot på det programmæssige, men også på det økonomiske område. Det er efter min opfattelse en helt nødvendig konsekvens af bestemmelserne om denne selvstændighed, at folketinget kan have tillid til Danmarks radios styrelse. Som jeg også sagde i min redegørelse i sin tid, er nødvendigheden af folketingets tillid det stærkeste argument for folketingsmedlemmernes tilstedeværelse i selve radiatorådet.

Jeg kan ikke være enig med hr. K. Helveg Petersen i, at bestemmelsen om radiatorådets sammensætning harmonerer dårligt med ønsket om en klarere adskillelse mellem staten og Danmarks radio. Jeg tror, at en åbenlys og afbalanceret politisk repræsentation i rådet er den bedst mulige garanti for en sådan adskillelse. Vi må jo også nok erkende, at Montesquieus lære om adskillelsen af lovgivning og forvaltning ikke rigtig er trængt igennem her i landet. Hr. K. Helveg Petersen kender også nogle eksempler.

Jeg kan forstå, at der bl. a. også ligger et effektivitetshensyn bag hr. K. Helveg Petersens ønske om en mindre styrelse. I den forbindelse må jeg gøre opmærksom på, at det er ikke meningen at bebyrde radiatorådet med sager af mere rutinemæssig karakter og