

[Valbak.]

problemet med de papirløse ægteskaber. Det er i konsekvens heraf, mit parti under udvalgsarbejdet har foreslået ministeren, at man undlod at fjerne lovens § 2, stk. 2 og 3, og § 3 på denne side en analyse, men at man derimod ved en ændret formulering skar vildskud eller misvækst bort.

Jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at anerkende og takke ministeren og de bagved stående embedsmænd for omgående accept, for hurtig, for fiks, amputerende formulering og for lige så hurtig udregning af det besparelsesbeløb, som ville komme ud af amputationen. Vi er yderst tilfreds med resultatet af udvalgets samarbejde med ministeren på netop dette punkt. De hertil knyttede ændringsforslag kan vi naturligvis stemme for uden videre.

Kurt Brauer: SF går, som det fremgår af betænkningen, ind for ministerens ændringsforslag og imod de af mindretallene stillede ændringsforslag. Jeg synes, hr. Hjortnæs har argumenteret tungt og sagligt for den opfattelse, som socialdemokratiet og altså også socialistisk folkeparti har.

Hr. Hjortnæs forsøger imidlertid at åbne en vej ud af det dilemma, vi kommer i, når vi skal beskrive forsørgerens civilstand i forbindelse med en stillingtagen til, om forhøjet og ekstra tilskud skal ydes. Hr. Hjortnæs omtalte storfamilier og andre situationer, hvor gruppens samlede økonomiske status er så relativt god, at den burde være omfattet af den begrænsning, som nu indføres. Hr. Hjortnæs siger, at hvis vi var gået over til et behovskriterium, så ville vi være ude over problemerne, men hr. Hjortnæs erkender dog også, at så står vi med en øget administrationsbyrde, og hvad har vi så nået? kunne man spørge.

Mon ikke løsningen snarere ligger et andet sted? Jeg tror, vi skal frem mod en beskrivelse af barnets situation og ikke forsørgerens, når tilskudskriterierne skal fastlægges. Går vi den vej, behøver vi ikke at forlade os på, at der findes uddannet personale rundt

omkring i kommunerne, uddannet personale nok. Hvis vi gik den vej, som jeg her har skitseret, at beskrive barnets faktiske situation, så kunne vi lade et retskriterium være gældende, og det er nu nemmere at administrere, hvilket hr. Hjortnæs og jeg er enige om. Men mon dog ikke det, man kunne kalde den valbakske analyse, er den analyse, der må afventes, før vi kan regne med at have tilstrækkeligt materiale til, at der kan laves politik på dette felt?

Der er jo takket meget her ved andenbehandlingen. Når man har haft langvarige stridigheder om en sag, og når førstebehandlingen så ud til, at ingen kunne mødes om noget, så er det så rart og så hyggeligt, at der bliver takket ved andenbehandlingen, og jeg vil melde mig i koret. Der bør da rettes en tak til embedsmændene og dermed til ministeren, som også hr. Valbak gjorde det. Tak til embedsmænd og minister for, at næsten ufremskaffeligt materiale alligevel er blevet fremskaffet, og det endda på rekordtid til tider.

Hr. Hjortnæs takkede rundt til dem, som hr. Hjortnæs har oplevet som de store hjælpere og forsonere, og jeg vil da gerne rette en tak til det konservative folkepartis medlemmer, som jeg synes har været lidt sorteper ved takkeuddelingen, men som efter min opfattelse og efter min oplevelse af udvalgsarbejdet var det parti, som først var med til at smelte isen, da nyfremkomne tal viste sig så varme, at de kunne være gode hjælpere til at smelte is med.

Til allersidst vil jeg blot sige, at vi, som jeg beskrev i min indledning, går ind for de af ministeren stillede ændringsforslag. Jeg håber, vi meget hurtigt kan få denne sag til at virke. Jeg har stor tillid til, at det cirkulæremateriale, som nødvendigvis må ledsage den beslutning, som vil blive truffet her i dag, vil være så fyldigt og godt, at det bliver nemt, meget nemt, for kommunerne at administrere denne lov.

Socialministeren (Eva Gredal): Man skal heller ikke undgå min røst blandt dem, der