

**[Gudme.]**

sagde disse medlemmer, at de videregående følger, som er blevet diskuteret i særdeleshed ved første behandling af lovforslaget, kan man vente med at sige fra over for, indtil det virkelig blev sådan, at ministeren ville gå videre og ikke blot lade det være en postgirobank for statstjenestemænd, men måske for alle offentligt ansatte eller endnu videre for samtlige borgere, sådan som man kender det i Sverige. Til den tid kunne man da tage stilling til, om et så vidtgående skridt var rimeligt, og til den tid kunne man da kræve de nødvendige økonomiske undersøgelser gennemført. Men sådan som situationen står nu, er alle medlemmer af det radikale venstres gruppe enige om, at det ikke er forsvarligt at gennemføre dette lovforslag.

Selv det begrænsede lovgivningsskridt, der her er tale om, altså adgangen for alle statsansatte til at få en låneordning, har vi ikke fået tilfredsstillende økonomisk belyst. De spørgsmål, som er blevet stillet til økonomi- og budgetministeren, har vi ikke fået besvaret. En tidligere tanke om, at man forelagde planen for kapitalmarkedsrådet, er der heller ikke kommet nogen reaktion på. Derfor er indstillingen i hele det radikale venstres gruppe, at vi agter at stemme imod lovforslaget, og det ligger i sagens natur, at vi må være enige med hr. Poul Hartling i, at det var ønskeligt, at afstemningen her ved tredje behandling blev udsat, i hvert fald til vi havde fået svar på de to spørgsmål, der er sendt frem til økonomi- og budgetministeren.

Derfor dette standpunkt: vi stemmer for en udsættelse, og gives den ikke, stemmer vi med det samme imod lovforslaget.

**Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann):** Jeg synes ikke, man kan sidde den henstilling overhørig, som hr. Poul Hartling her første gang præsenterede folketinget for. Jeg skal drage omsorg for, selv om det er taget ud af min ressort, at spørgsmålene bliver besvaret skriftligt så hurtigt som muligt.

**Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup):** Det er altid rart at møde virkelig forargelse, og jeg lyttede med interesse til, hvad hr. Poul Hartling sagde.

De to spørgsmål, der her er tale om, modtog vi i økonomi- og budgetministeriet i mandags kl. 17. Jeg tror ikke, der er nogen, der mener, at det er menneskelig muligt at have besvaret dem i dag, da man forlanger skriftligt svar. Men jeg vil tro, at vi kan oversende svaret i aften, således at nysgerigheden med hensyn til vores vurdering af disse spørgsmål kan være tilfredsstillet allerede i aften. Jeg synes ikke, det er rimeligt at prøve at stille det op, som om vi ikke har villet svare eller ikke har kunnet svare. Vi har ikke haft nogen menneskelig mulighed for at udarbejde et skriftligt svar. Selv om vi naturligvis på forhånd havde overvejet problemerne, skal der dog på baggrund af det, man har sagt, og de spørgsmål, man har stillet, en vis saglig behandling til. Men man får altså svaret i dag.

**Poul Hartling:** Det er altid rart at møde virkelig saglighed, som man gør det hos økonomi- og budgetministeren. Der skal en vis saglig behandling til. Ja, det er det, vi har bedt om. Den 28. maj blev der afgivet betænkning af et udvalg, som jeg ikke er medlem af, om postlovsforslaget, og dér blev det skrevet, at man havde anmodet politisk-økonomisk udvalg om en vurdering. Den har vi bedt om. Jeg har ikke blandet mig i, hvornår budgetministeriet vil svare, hvordan de vil svare og alt det. Det eneste, jeg har sagt, er, at det ikke forekommer mig rigtigt, at vi stemmer her i salen om det lovforslag, før vi har fået en tilstrækkelig behandling og altså fået svar på to relevante og vigtige spørgsmål.

Jeg forstår, at vi får de svar, og jeg forstår, at ministeren for offentlige arbejder er indstillet på, at vi venter med stillingtagen til lovforslaget, til udvalgsbehandlingen er tilendebragt. Det kan jeg kun være tilfreds med. Det er, hvad jeg kalder en saglig behandling. Der er ingen forargelse i at forlange forretningsordenen og almindelige anstændige metoder overholdt her i folketinget.

**Gudme:** Nu skal økonomi- og budgetministeren ikke give det udseende af, at han bliver taget helt på sengen, når han først i forgårs har fået sendt disse spørgsmål over. Vi har faktisk tidligere under udvalgsbehandlingen spurgt, om ikke nøjagtig med de