

[Niels Jørgen Nielsen.]

3 mill. kr. på udbygning i Lyngby. Ministeren svarede mig da, at han ville undersøge, hvad en realisation af værdierne i Lyngby ville indbringe. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvilke resultater denne undersøgelse har givet. Jeg stillede det tillægsspørgsmål dengang, om det ville være rigtigt at lade udviklingen nu gå fra vest til øst, og fik et svar af ministeren, som jeg gerne vil have lov til at citere. Det står i Folketingstidende 1973-74, sp. 3145:

„Jeg vil gerne sige, at hvert enkelt forslag om gennemførelse af centralisering osv. skal forelægges i ministeriet, inden det kommer til udførelse, og til hr. Niels Jørgen Nielsens sidste spørgsmål vil jeg generelt sige, at jeg har den principielle stilling, at det vil være den forkerte retning at flytte landbrugsforsøgsvirksomhed mod øst i dette land...“

Jeg mener, det er det, der sker med denne drastiske nedskæring.

Landbrugsministeren (Ib Frederiksen): Det er naturligvis beklageligt, at hr. Niels Jørgen Nielsen ikke er tilfreds med mit svar, men jeg skal forsøge at svare på de tillægsspørgsmål, der er stillet.

Der bliver spurgt, på hvilke stationer i Jylland budgettet skulle hæves svarende til den nedskæring, som skulle ske i Studsgaard. Det, jeg har svaret, og det vil jeg gerne gentage, er, at der sker ingen overførsel af beløb fra Jylland til stationer på Sjælland. Man har planer om en generel nedskæring for budgetåret 1974-75, men der er ikke tale om at stoppe aktiviteten i Jylland for at udvide aktiviteten på Sjælland. Der er tale om en rationalisering, som det jo er vanskeligt at gå imod i disse tider, og jeg kunne i alt fald ikke drømme om at gå imod det.

Angående arealerne ude ved Lyngby vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der allerede er sket meget væsentligt på det område, idet der er truffet beslutning om, at væksthushorsforsøgene skal flyttes, om ikke over på vestsiden af Lille Bælt så dog i alt

fald på vestsiden af Store Bælt. Derved vil arealerne derude blive skåret meget, meget væsentligt ned. Det er rigtigt, som jeg sagde dengang, at der var foretaget store investeringer til de plantepatologiske forsøg derude, som jeg ikke fandt det forsvarligt at skære ned på nuværende tidspunkt. Det svar vedstår jeg mig gerne stadig væk.

Erik Hansen: Det er meget godt, når ministeren siger, at han ikke overfører midler fra de jyske forsøgsstationer til de fynske og de sjællandske. Men vi sidder alligevel tilbage med en følelse af, at det, der sker — for at blive i sproget — er, at når ministeren sår i det jyske, sår han med lukket hånd. Det er nok derfor, der bliver så lidt tilbage til det jyske.

Ministeren kan da ikke undgå at mærke, at vi står i en situation, hvor der er uro. Ministeren nedlægger Spangsbjerg forsøgsstation, ministeren er på vej til at nedlægge Studsgaard forsøgsstation. Hvad er den næste jyske forsøgsstation, der står for fald? Derfor kan det ikke nytte noget: disse planer for forsøgsvirksomhedens fremtid må vi have frem. Jeg vil spørge ministeren: kunne ministeren tage denne såkaldte grønne plan, der er udarbejdet for forsøgsvirksomhedens fremtid, og lægge den dybt ned i skuffen eller bedre: smide den i papirkurven? Vi har en pærel til den. Det var, da den tidligere undervisningsminister, Helge Larsen, fik en plan for nedlæggelse af jyske seminarier. Han gjorde det klogelige at smide den i papirkurven, og vi har ikke set den siden.

Når ministeren så har smidt den grønne plan i papirkurven, kunne han så ikke foranledige, at der bliver lavet en dybtgående analyse over, hvad man ønsker sig gennemført af planer for forsøgsvirksomheden? Jeg tænker mig som medarbejdere i denne analyse ikke alene medlemmer af planteavlsvælget, men også ledere og medarbejdere på alle planer inden for forsøgsvirksomheden. De bør sættes sammen i studiegrupper og debattere problemerne, og ud af det skal der så komme en analyse. Og må jeg så spørge: