

[Niels Jørgen Nielsen.]

gettet for forsøgsstationen i Studsgaard nedskåret med 35-40 pct., medens besparelsen på det samlede budget for samtlige de af statens planteavlssudvalg administrerede virksomheder kun andrager ca. 2 pct.

**Landbrugsministeren (Ib Frederiksen):**

Som svar på det af hr. Niels Jørgen Nielsen stillede spørgsmål skal jeg sige, at jeg vedstår det tilsagn, jeg gav den 31. januar i år om, at de jyske stationer ikke skal blive sul-tet mere end dem, der ligger på Sjælland. Men jeg vil gerne have lov til at understrege, at jeg sagde „generelt taget“.

Det er rigtigt, at planteavlssudvalget i forbindelse med forberedelserne til budgetforslaget for finansåret 1974-75 internt har drøftet forslaget om at begrænse driftsbevillingen til forsøgsstationen i Studsgaard. Når man mener, at det vil være nødvendigt at begrænse bevillingen, skyldes det formodningen om, at stigningen i løn- og prisniveau vil blive på 9,6 pct. eller som i tidligere år mere end forhøjelsen af budgetrammerne.

Da den løn- og prisregulering, der i de senere år er blevet fastsat for forsøgsvirksomhedens budgetrammer, har udgjort ca. 8 pct., må man ved yderligere rationalisering af forsøgsvirksomheden søge at kompensere for differencen, og på denne baggrund har man i planteavlssudvalget drøftet på det kommende budgetforslag at nedskære driftsbevillingen til forsøgsstationen i Studsgaard med 500.000 kr. fra 1,7 mill. kr. til 1,2 mill. kr., begrænse stigningen for de øvrige budgetrammer til 8 pct. samt principielt indføre stop for genbesættelse af videnskabelige assistentstillinger. Disse foranstaltninger påregnes at ville begrænse forsøgsvirksomhedens udgifter tilstrækkeligt.

Der er altså tale om en neddæmpning også på andre af forsøgsvirksomhedens områder. Når man har ment at måtte foretage en større nedskæring af Studsgaards bevilling, skyldes det først og fremmest, at Studsgaard forsøgsstation i jordbundsmæssig henseende er den ringeste og har de mest uensartede jordbundsforhold af alle statens forsøgsstationer.

Hvad betyder beskæringen så? Ja, denne beskæring betyder, at nogle markforsøg, som tidligere blev udført på 5-6 stationer, nu vil blive udført på 4-5 stationer i stedet

for, altså at man mister et enkelt afprøvningssted. Derimod berøres det egentlige plantepatologiske arbejde kun i meget ringe omfang. I en gennemførelse af de påtænkte begrænsninger i forsøgsvirksomhedens budget for det kommende finansår, 1974-75, ligger ikke, at der overføres nogen aktivitet til Sjælland, og der foreligger i øvrigt ikke planer om noget sådant.

Der er mange hensyn at tage ved gennemførelsen af rationaliseringsforanstaltninger, men jeg mener at kunne sige, at det altid har været planteavlssudvalgets standpunkt kun at tage saglige hensyn, og det er jo til syvende og sidst det, der må være det afgørende i det lange løb.

Som sagt: generelt er der ikke tale om nogen overførelse af aktivitet fra stationerne i Jylland til stationerne på Sjælland.

**Niels Jørgen Nielsen:** Jeg må beklage, at jeg ikke er i stand til at takke ministeren for svaret på det spørgsmål, jeg har stillet.

For det første synes jeg ikke, det blev besvaret. Spørgsmålet gik jo på, hvilke oplysninger ministeren kunne give om de af statens forsøgsvirksomhed i plantekultur planlagte besparelsers indvirkning på de enkelte forsøgsstationers budgetter og dermed på deres arbejdsmuligheder.

Vi havde i januar en ordveksling her i tinget foranlediget af mit spørgsmål om samme problem. Det var specielt om statens plantepatologiske forsøg, og det er rigtigt, at ministeren da talte om dette med „generelt“ i Jylland. Jeg vil gerne spørge ministeren nu, hvor det er, man i Jylland vil sætte budgetterne så stærkt op, at det modsvarer denne stærke nedskærelse i Studsgaard på 30-40 pct., som ikke gør det muligt for Studsgaard at fortsætte det plantepatologiske arbejde, der udføres for tiden.

Ministeren begrundede denne stærke nedskæring med jordboniteten. Den er da ikke anderledes i dag, end den har været i al den tid, Studsgaard forsøgsstation har bestået, og jorden dér er repræsentativ for jorden i store dele af Midtjylland. Derfor har jeg altså meget, meget vanskeligt ved at godtage det argument.

Ministeren siger, at han står ved det tilsagn, jeg fik den 31. januar, da ministeren begrundede centraliseringen i Lyngby i forhold til Studsgaard med, at der var ofret