

[Første næstformand.]

17) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om erstatning af statsmidler til ofre for forbrydelser [af Nathalie Lind m. fl.].

18) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om en særlig ydelse til modtagere af børnetilskud og til folke-, invalide- og enkepensionister.

19) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familieydelse. (Forhøjelse af børnetilskud, ydelse af særligt børnetilskud til visse enlige adoptanter og bortfald af moderskabsydelse og af forhøjet og ekstra børnetilskud).

20) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om offentlig forsorg. (Underholdshjælp til børn af enlige forsørgere).

21) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om radio- og fjernsynsvirkosomhed.

Mødet hævet kl. 16.40.

102. møde.

Onsdag den 6. juni kl. 13.30.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Karlskov Jensen* til udenrigsministeren:
„Hvilke oplysninger kan ministeren give vedrørende Dansk Chrysantemum Kompag-

nis Kenyaprojekt og industrialiseringsfondens støtte til samme?“

(Spm. nr. 243).

Skriftlig begrundelse.

Inden for dansk gartneri har man med betydelig uro fulgt udviklingen inden for Dansk Chrysantemum Kompagni, der med støtte fra industrialiseringsfonden — kaffefonden — har oparbejdet en omfattende plumosus-eksport til EF-landene, en eksport, der truer en af dansk gartneris vigtigste eksportproduktioner. Det er tilmed en produktion, der har været regnet for en af redningsplankerne i forbindelse med gartneriets vanskelige tilpasning til EF.

Efter presseforlydender foregår DCKs eksport af plumosus fra Kenya via et datterselskab i Schweiz, hvilket muliggør, at DCK kan fastsætte interne afregningspriser, så Kenyavirksomhedens regnskab ikke udviser overskud, hvorved aktionærerne — herunder den danske stat — unddrages udbytte. Er dette rigtigt, synes DCK groft at udnytte de særdeles gunstige investeringsvilkår og den monopolstilling, firmaet har opnået i Kenya, til skade for dansk gartneri, og uden at der ydes et egentligt bidrag til u-landenes udvikling. I bekræftende fald må det give anledning til overvejelse om det rigtige i, at man med danske statsmidler ødelægger en dansk eksportproduktion, som har stor betydning for mange mennesker herhjemme, uden at de, som skulle hjælpes, får glæde heraf.

Karlskov Jensen: Det er med en betydelig uro, man inden for dansk gartneri har fulgt udviklingen inden for Dansk Chrysantemum Kompagni, der med støtte fra industrialiseringsfonden, den såkaldte kaffefond, har oparbejdet en omfattende plumosuseksport til EF-landene, specielt vel Vesttyskland. Denne eksport truer en af dansk gartneris vigtigste eksportproduktioner, en produktion, der har været regnet for at være en af redningsplankerne i forbindelse med gartneriets vanskelige tilpasning til fællesmarkedet.