

[Bendix.]

er i gang. Det er muligt, at der viser sig ting, som gør, at man må tage spørgsmålet om indeksreguleringen op til fornyet overvejelse; sådan opfattede jeg hr. Svend Jakobsens udtalelse, og det tror jeg godt jeg kan tillade mig. Jeg vil fortsat sige: man kan jo stille sig selv det spørgsmål: hvor går grænsen for, hvad der skal indeksreguleres, og hvad der ikke skal indeksreguleres? Denne grænsedragning er ikke ganske problemfri. Det var, hvad jeg ønskede at slå fast. Jeg er naturligvis indstillet på, dersom tilstrækkelig gode grunde kan fremføres, at lade mig overbevise på dette punkt, som når alt kommer til alt selvfølgelig først og fremmest er et spørgsmål om den mest hensigtsmæssige teknik.

Jeg vil som hr. Svend Jakobsen — det lå i hvert fald indirekte i det, hr. Svend Jakobsen sagde — meget gerne se de tabeller, som kan udarbejdes på grundlag af det af ministeren stillede forslag; jeg formoder, at alle er interesseret i dem, og at de fremkommer i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Det er jo sandt, at ministeren talte med lidt store bogstaver i dag, men det er formentlig for at skjule det milde gemyt. Når man hæftede sig ved substansen i det, ministeren sagde, kunne man ikke altid få øje på behovet for de store bogstaver.

Jeg bemærkede, hvad ministeren sagde om de 13.000 lejligheder. Diskussionen om de 300 mill. kr. kender vi jo fra en tidligere festlig lejlighed, hvor vi har diskuteret disse spørgsmål, nemlig i forbindelse med forslaget om momsrefusionens ophævelse. Der har vi jo det samme millionbeløb stående; vi har anmeldt et klart og tydeligt forbehold over for de 300 mill. kr. i den forbindelse, og det er nøjagtigt det samme forbehold, som løber videre til diskussionen omkring dette lovforslag. Der er vel det at sige om det, at dette beløb kan tidligst gøres op, når vi er ved vejs ende, for det er jo — sådan har jeg i det mindste forstået ministeren — et beløb, som er et udtryk for, at her skal klippes nogle frynser hist og her som et resultat af, hvad man eventuelt måtte blive enig om at gennemføre; derfor finder jeg det mest naturligt, at diskussionen om dette beløb, dets størrelse og dets anvendelse er noget, som må vente til absolut sidste fase af denne diskussion.

Jeg skal sluttelig bare gøre den bemærkning i forbindelse med diskussionen om boligsikringsordningen, at det er rigtigt, at jeg har været med til at rejse spørgsmålet om reguleringen, bl. a. reguleringen for pensionister, og jeg erkender fortsat problemets tilstedeværelse. Mine bemærkninger i forbindelse med boligsikringslovforslaget, som det foreligger her, gik heller ikke på dette spørgsmål; de var ikke noget forsøg på at løbe fra erkendelsen af, at der selvfølgelig er nogle problemer i forbindelse med boligsikringsordningen, som skal og må løses.

(Kort bemærkning).

Svend Jakobsen: Når jeg har bedt om denne korte bemærkning, er det for i tilslutning til hr. Bendix' udlægning af mine bemærkninger omkring pristalsreguleringen af boligsikringen at tilføje, at vi efter min vurdering med denne pristalsregulering forhindrer, at der sker et forstærket sammenfald af de faktorer, som indgår i analysen; derfor gør den problematik, man behandler i samordningsudvalget, mig ikke betænkelig ved at gennemføre det foreliggende lovforslag i denne samling. Min tilføjelse gik alene på, at vi selvfølgelig her som på andre punkter i forslaget vil se på, om der skulle være noget i den analyse, som måtte komme, der måtte føre til ændringer. Efter min vurdering forstærker pristalsreguleringen ikke problemerne.

Christophersen: Boligministeren lød jo en lille smule vred, ikke så meget igen, men han truede dog med at ville tale med store bogstaver, selv om hans parti for mange år siden har fjernet disse store bogstaver. Men det må nu skyldes, at ministeren ikke rigtig kan erindre, hvad der står i den erklæring, venstre og det radikale venstre afleverede i boligudvalget. Derfor vil jeg godt have lov til at citere, hvad der står i det punkt 3, ministeren talte om. Der står:

„Lejelovgivningen og parcelhusproblemerne er fundamentale både i forbindelse med finanseringsproblemerne for nyt byggeri og for den samlede boligpolitik i det hele taget. Man kan derfor ikke gennemføre byggemomsloven uden samtidig at tage stilling til indholdet af lejeloven og parcelhusløsningerne, og disse spørgs-