

[Bendix.]

deres boligsikring. Jeg føler mig ikke ganske overbevist om, at forslaget har nået en sådan enkelhed og en sådan gennemskuelighed, at denne målsætning til fulde er opfyldt. Om man kan nå længere, ja, det er jo altså bl. a. det, vi skal spekulere på.

Jeg vil også gerne, som den foregående ordfører, nævne, at man har jo et udvalg siddende, der blandt andre ting arbejder med boligsikringsordningen, og nu griber man altså ind i dette arbejde ved at fremsætte dette forslag til revision af boligsikringsordningen, inden udvalget er færdig med sine overvejelser. Ministeren har da også i en bemærkning antydnet, at der, efter at dette udvalg har færdiggjort sit arbejde, kan blive behov for at tage boligsikringsordningen op til endnu en revision. Om det er en fornuftig arbejdsrytme, ja, det kan man sætte et stort spørgsmålstegn ved, men nu er vi altså, i og med at ministeren har fremsat sit lovforslag, ude i det. Om vi skal gøre os færdige på dette område i det tempo, som nogle forestiller sig, ja, det vil jeg i hvert fald godt sætte et spørgsmålstegn ved.

Jeg vil sige om de økonomiske konsekvenser, som ministeren prøver på at regne sig frem til i forbindelse med lovforslaget, at de bekymrer os. Det var ikke ligefrem sigtet — jeg har heller ikke indtryk af, at det har været ministerens sigte — at boligsikringsordningen skulle blive dyrere, end den er på nuværende tidspunkt. Jeg er af den opfattelse, at en række af de mål, som hr. Svend Jakobsen har skitseret, og som jeg delvis har givet tilslutning til, og nogle af de mål, som jeg selv har skitseret, vil kunne nås inden for økonomiske rammer af mindre vidt omfang end dem, ministeren synes at operere med. Tillige er der jo det at føje til, at ministeren i sine beregninger af, hvad dette lovforslag vil komme til at koste i merudgifter, er noget blød i formuleringerne, og det kan vel tages som et udtryk for, at ministeren end ikke er ganske sikker på, at merudgifterne kan holdes inden for beløbsrammen 150 mill. kr. på årsbasis, og dér vil jeg gerne med det samme klart anmelde det forbehold, at vi ikke er tilfreds med de økonomiske konsekvenser af det af ministeren fremsatte lovforslag.

Når jeg skal foretage den samlede og mere afsluttende bedømmelse af lovforslaget, så

må jeg sige, at en række af målene, som allerede angivet, tiltaler os. Teknikken er ikke alle steder lige tiltalende, og på en række punkter har vi, som vel andre, betydelig grund til at føle en ikke helt ringe usikkerhed. Det er derfor naturligt, at vi går ind i arbejdet omkring dette lovforslag med henblik på at opklare en række punkter, som ikke kan siges på nuværende tidspunkt at være fuldt ud opklaret. Men også her er vi naturligvis i den situation, at tidsklemmen kan bekymre os, og jeg tror ikke, at dette lovforslag lige så lidt som det foregående lovforslag vil tjene meget ved at blive færdiggjort på 4-5 dage.

**Christophersen:** Jeg vil godt først til indledning sige lidt om, hvordan vi vurderer nybyggeriets finanseringsproblemer og de muligheder, der er for at løse dem.

Vi har jo i mange år ment, at støtteordninger til selve byggeriet var noget, der burde afvikles, og at støtteelementet i boligpolitikken af mere varig karakter burde være boligsikringen. Det mener vi stadig. De støtteordninger, man har, først og fremmest i form af rentesikringen, belaster statsfinanserne urimeligt. Vi mener også, at de svækker interessen i de selskaber, der får støtten, for at holde omkostningerne under kontrol. Støtteordningerne har endvidere den ulempe ved sig, at de giver fordele ret tilfældigt uden egentlig at skele til sociale forhold, nemlig til de mennesker, som nu engang flytter ind i de selskabers ejendomme, der finansieres med offentlig støtte; endelig virker de støtteordninger, vi har opereret med, og også dem, vi har i dag, jo diskriminerende i den forstand, at de kun ydes til en del af udlejningsbyggeriet.

Men vi erkender selvfølgelig, at hvis man vil fjerne disse subsidieordninger, er der alligevel et generelt problem tilbage, som først og fremmest hænger sammen med, at vi har et højt renteniveau som følge af inflationsforventninger og kapitalknaphed, og fordi vi har et hastigt galoperende omkostningsniveau i byggesektoren. Derfor måtte en logisk løsning på de problemer selvfølgelig være, at vi betragtede boligpolitikken i sammenhæng med den almindelige økonomiske politik. Og det vil vi da også godt lægge regeringen på sinde, når vi skal drøfte de bolig- og byggepolitiske problemer, at