

[Bændix.]

som størrelsesordenen, med betydelig skepsis.

I forlængelse heraf vil jeg sådan set også gerne sige, at i diskussionen indtil nu om det almennyttige boligbyggeri har det været sådan, at ministeren til stadighed er vendt tilbage til formuleringen 10.000-13.000 sociale boliger pr. år, hvorimod ministeren i dette lovforslags bemærkninger tilsyneladende igen har lagt sig fast på de 13.000. Jeg må opfatte det, eller jeg vil gerne, indtil ministeren river mig ud af denne opfattelse, opfatte det som en tilfældighed, at der er kommet til at stå 13.000. Vi er fortsat af den opfattelse, at dette tal er for højt, og var væsentligt mere tilfreds med ministerens tidligere formulering, hvor ministeren sagde 10.000-13.000. Vi er end ikke sikre på, at 10.000 kunne eller burde være tallet. Men jeg vil godt fortolke det på den måde, at når ministeren i bemærkningerne skriver 13.000, så er det lidt af en tilfældighed, og at ministeren stadig væk står ved sin indtil nu gældende formulering 10.000-13.000, og at der ikke er sket en stramning af ministerens synspunkt på dette område. Ministeren kan rive mig ud af denne vildfarelse, hvis det er en vildfarelse.

Hvis jeg samlet skal bedømme dette lovforslag, som vi altså ved flere lejligheder har haft mulighed for at knytte kommentarer til, så er vores hovedstandpunkt det, at vi fortsat ikke er afvisende. Der er endnu adskillige uafklarede punkter i det, såvel af teknisk som af mere politisk karakter, og jeg skal ikke lægge skjul på, at tidsfaktoren i denne forbindelse bekymrer os en hel del.

Hvad angår boligsikringsforslaget, ridsede hr. Svend Jakobsen jo målsætningen i forbindelse med boligsikringsforslaget op på den måde, at han sagde, at der var tilstræbt en forenkling, der var tilstræbt en pristalsreguleret ordning, og man ville stoppe for en række misbrugsmuligheder. Det er i og for sig gode målsætninger, som vi i hvert fald delvis kan slutte os til.

Jeg vil godt sige om pristalsreguleringen, at jeg ikke på forhånd møder den med umiddelbar begejstring. Man kan nemlig stille sig selv det spørgsmål, om vi ved til stadighed at inddrage det ene område efter det andet under pristalsreguleringsmekanismen ikke skaber en tilstand, som er uønskelig i dansk økonomi. Jeg tror fortsat, det må

være vor interesse at stræbe efter at dæmpe eller bekæmpe inflationsudviklingen i dette samfund, og det turde ikke blive væsentlig lettere at fastholde denne politiske målsætning, når man gang efter gang inddrager nye områder under pristalsreguleringen. Det er klart, at jo mere der bliver inddraget under pristalsreguleringen, jo mindre er interessen, jo mindre er viljen, når det drejer sig om at lægge en dæmper på inflationsudviklingen, fordi motivet for at lægge en dæmper på inflationsudviklingen svækkes ved disse hyppige udvidelser af pristalsreguleringsområderne; på forhånd vil jeg nok stille mig noget skeptisk over for dette, og vi må spekulere over, om det nu også er forstandigt at gøre det.

Ud over de hovedformål, som hr. Svend Jakobsen har ridset op, og som skulle ligge i lovforslaget, vil jeg tillade mig at opfatte det på den måde, at et fjerde hovedformål har været at prøve på at bryde den uønskede virkning af samspillet mellem skattesystemet og visse sociale udgifter som f.eks. boligsikringen,

Dér har vi jo ved en række eksempler igennem den seneste tid haft lejlighed til at konstatere, at når disse forskellige skalaer, som jeg nævnte, spiller sammen, kan vi meget let få sådanne virkninger frem, at når man har en brutteindkomstfremgang på f.eks. 1.000 kr., så ender man med et nettoreultat, som er nul eller negativt, og det er naturligvis overordentlig uønskeligt, fordi det jo er en direkte opfordring til folk om ikke at sætte deres indtægter i vejret. Jeg tror ikke, nogen af os kan være interesseret i, at der igennem lovgivningen gives sådanne opfordringer til folk, og jeg tillader mig at opfatte ministerens lovforslag sådan, at det også stræber efter at bryde denne onde cirkel. Derfor kan jeg altså — hvis det er rigtigt — slutte mig til, at dette mål er et væsentligt mål i forbindelse med lovforslaget. Spørgsmålet er så, om den teknik, som ministeren betjener sig af, når dette mål følges, er den rigtige. Og det vil jeg nok på nuværende tidspunkt tillade mig at stille et spørgsmål ved.

Forslaget er, hvis man skal bedømme det mere samlet, fortsat relativt kompliceret. Hr. Svend Jakobsen ridsede det sådan op, at målsætningen måtte være, at alle boligsikringsmodtagere selv skulle kunne udregne