

[Svend Jakobsen.]

ringen før næste regulering, som er pr. 1. oktober, og det vil altså sige i dette folketingsår.

Jeg skal dels på denne baggrund, dels ud fra ønsket om at få startet forenklingen snarest muligt give tilsagn om mit partis støtte til en hurtig behandling og gennemførelse af det foreliggende forslag, selv om gennemførelsen i dette folketingsår kan betyde, at vi må foretage enkelte ændringer i næste folketingsår i konsekvens af eventuelle politiske beslutninger, der måtte følge af den analyse af samspillet mellem skatter og sociale ydelser, som udarbejdes i medfør af folketingsbeslutningen af 1. marts 1973.

Jeg kan som nævnt give positiv tilslutning fra mit partis side til det videre arbejde med de foreliggende to lovforslag.

Bendix: Med disse to lovforslag har vi fået alle de lovforslag på bordet, som det i hvert tilfælde i første runde var tanken skulle indgå i diskussionen om den langsigtede boligpolitik, og det er naturligvis rart, fordi det, i hvert tilfælde i en vis udstrækning, fremmer overblikket.

Om indeksslåneordningen til det almennyttige boligbyggeri skal jeg sige, at vi fortsat ikke er afvisende over for dette lovforslags hovedintention, nemlig anvendelsen på den ene eller anden måde af begrebet indeksregulerede lån. Der er naturligvis stadig væk uafklarede spørgsmål i forslaget om indeksregulerede lån til det almennyttige boligbyggeri. Det forholder sig jo sådan, at vi allerede på nuværende tidspunkt har diskuteret en række spørgsmål vedrørende dette forslag, men man må sige, at vi ikke er til vejs ende, ikke med den tekniske gennemgang af disse synspunkter og naturligvis heller ikke med den politiske vurdering af dem.

Der er problemer i forbindelse med dette lovforslag af mere teknisk karakter, som jeg kort skal omtale. Vi kender endnu ikke fuldt ud virkningerne af indeksregulerede lån til almennyttigt byggeri, for så vidt angår hele den samlede problematik vedrørende boligudgiftens fastsættelse på markedet. Det, der stadig væk kan bekymre, er, om en indførelse af disse indeksregulerede lån, sådan som det er skitseret i ministerens forslag, vil kunne være ensbetydende med,

at vi også i fremtiden får en række forskellige husleje- eller boligudgiftsniveauer, som kan skabe forvridninger og vanskeligheder på det samlede boligmarked. Man kan ængstes over udsigten til den stadige og indeksregulerede stigning i boligudgiften i den type boligbyggeri, vi her taler om, sammenholdt med andre kategorier inden for boligmassen, og de vanskeligheder, dette kan medføre.

Allerede ved en tidligere lejlighed har jeg understreget på det konservative folkepartis vegne, og jeg skal gøre det igen, at dersom denne ordning skal virke tiltrækkende på os — og her er vi naturligvis først og fremmest ude i en mere politisk bedømmelse — så skal ordningens liberalitet forøges i begge ender. Jeg sagde ved den sidste runde af førstebehandlingen, at vi var interesserede i, at ministeren skitserede, hvilke tanker han kunne have, for så vidt angår større liberalitet i henseende til långiverkredsen. Tanken er jo på nuværende tidspunkt den, at långiverkredsen skal være relativt snæver og relativt lukket, og dér er vi interesserede i, at man allerede på nuværende tidspunkt går ind i en diskussion af, hvordan långiverkredsen kan lukkes mere op, end den er i henhold til lovforslaget.

Vi er ligeledes interesseret i en større liberalitet i den anden ende af ordningen, nemlig for så vidt angår låntagerne, og ministeren har jo i sit lovforslag og dets bemærkninger lindet lidt på døren, for så vidt angår dette, og det er noget, som vi er interesserede i at diskutere videre med ministeren.

Et spørgsmål, som — naturligvis, kan man sige, da dette er en førstebehandling — ikke har fundet sin endelige afklaring, er bedømmelsen af kreditor- og debitorinteressen. Der er stadig væk adskillige spørgsmål, som må undersøges, inden vi mere definitivt kan tage stilling til dette lovforslag.

Hvad der kan bekymre os i forbindelse med dette lovforslag, sådan som det nu er blevet udformet, er, at ministeren i lovforslagets, jeg tror det er § 8, binder sig til en statslåneordning, som skal operere inden for rammen 300 mill. kr. årligt til almennyttigt byggeri gennem landsbyggefonden til udlån i forbindelse med forskellige formål. Det er klart, at dette kan vi ikke på forhånd give nogen tilslutning til. Vi møder dette ønske, både for så vidt angår det mere principielle