

[Stetter.]

værende indkomstår 1973, må finansministeren indse, at kildeskattesystemet på dette centrale punkt har spillet fallit.

Hvad er årsagerne til, at skatteyderne i et alt for stort omfang ikke betaler deres forfaldne skatter? Der er formentlig mange årsager, men folketinget ved ikke så forfærdelig meget sikkert herom. Jeg går imidlertid ud fra, at der nu foreligger et materiale fra slutopgørelserne i 1971 og 1972, og jeg vil opfordre finansministeren til at få behandlet dette materiale med henblik på at få et svar på det stillede spørgsmål og så naturligvis fremlægge svaret i folketingets skatteudvalg. Den første betingelse for, at vi kan få has på dette restanceproblem, er jo, at vi ved, hvilke personer der undlader at betale disse restancer; så må vi derudaf, og måske også ved en nærmere analyse, kunne finde ud af, hvorfor de pågældende er i restance.

Lovforslaget indeholder flere delforslag til ændringer af kildeskatteloven, og det helt dominerende af disse delforslag er nye beskatningsregler for pensionister.

Når den konservative gruppe agter at stemme imod lovforslagets gennemførelse ved tredje behandling, hænger det en del sammen med, at vi ikke vil tage medansvar for disse nye yderst komplicerede beskatningsregler. Landets love skal være nogenlunde forståelige for landets borgere; denne målsætning gælder ikke mindst for vore indkomstskattelove, og den gælder især pensionisternes skatteregler.

Det er min erfaring, at pensionisterne interesserer sig levende for deres beskatningsforhold og ofte sammenligner deres trækprocenter og deres skattebilletter og ønsker en forklaring på eventuelle forskelle. Derfor er kravet til forståeligheden oplagt, og mindstekravet må være, at folketingets medlemmer kan gøre f. eks. deres eventuelle pensionistnabo begribelig, hvordan sammenhængen er i disse beskatningsregler, og hvordan virkningen er på skatten for naboen og dens kone. Dette mindstekrav er ikke opfyldt ved denne lovgivning.

De foreslåede pensionsbeskatningsregler er en konsekvens af socialministerens ændringer i pensionslovene. Vi har ikke fået indflydelse på disse ændringers endelige udformning, og det er vor primære begrun-

delse for ikke at ville tage medansvar for konsekvensændringerne i kildeskatteloven.

Men jeg ønsker samtidig at understrege, at den konservative folketingsgruppe er kommet til den slutning, at det nuværende kildeskattesystem ikke kan bringes til at fungere tilfredsstillende, så længe vi belaster systemet med at løse en lang række opgaver, som i virkeligheden er indkomstskatten og opkrævningssystemet aldeles uvedkommende. Jeg håber, at finansministeren er tilfreds med denne programerklæring.

Vi har i den aktuelle sag foreslået at gøre det i pensionslovene nyindførte hustrutillæg til kvinder i alderen mellem 62 og 67 år, der er gift med en folke- eller invalidepensionist, skattefrit og nedsætte beløbet tilsvarende. Dermed kunne vi undgå at operere med en aftrappingsordning af det forhøjede personfradrag for pensionister, der modtager dette hustrutillæg. Blot ved at høre på denne korte fremstilling vil man ane lidt af de indviklede regler, som her kommer til at gælde for en meget stor befolkningsgruppe.

Vort initiativ var et forsøg på at undgå at skabe yderligere komplikationer i et i forvejen kompliceret pensionsbeskatningssystem. Udtalelsen fra Kommunernes Landsforening taler sit tydelige sprog om disse nye komplikationer. Kommunernes skatteudvalg siger bl. a., at der skal bruges mere personale, der skal etableres flere kommunikationer mellem skattevæsen og social- og sundhedsforvaltningen, der skal ske en udvidelse af kommunernes pensionssystem, der skal anvendes en anden personfradragkode og et nyt blanketmateriale. Endvidere kan proceduren i visse tilfælde medføre uacceptabelt høje trækprocenter, og endelig — for at fuldende tragedien — vil slutopgøret utvivlsomt blive behæftet med en lang række fejl, fordi pensionisterne, som landsforeningen skriver, erfaringsvis har vanskeligt ved at udfylde selvangivelserne korrekt.

Dette er jo ikke til at bære netop i denne periode, hvor folkekravet gælder forenkling, og derfor har vi også fremført vort forslag om at gøre hustrutillægget skattefrit. Desværre har der ikke været tid til at få dette forslag udformet i ændringsforslag, men jeg ønsker at understrege og gentage, at vort forslag skal ses som en markering af, at den konservative gruppe er rede til at medvirke til at rensse vor indkomstskattelovgivning