

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat). (Personfradrag til folke- og invalidepensionister m. fl.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 226) findes i tidenden sp. 6325, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2539).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Harris Jensen: Skatteudvalget har i 4 møder behandlet dette lovforslag om pensionisters beskatningsforhold og har herunder haft samråd med finansministeren; udvalget har også modtaget teknisk assistance fra 2 af finansministerens embedsmænd.

Der er af udvalget stillet en række spørgsmål, som vi har fået besvaret. Udvalget har derudover haft interesse i at få oplysninger om de administrative konsekvenser, og der er derfor indhentet en udtalelse fra Kommunernes Landsforening om de administrative virkninger for kommunerne. Selv om der ikke har været lang tid til at foretage en sådan undersøgelse, er man af den formening, at det nuværende pensionssystem kan indrettes således, at det også kan klare de ændringer, som denne lovændring medfører, hvis det fremsatte lovforslag gennemføres nu, så planlægningen kan påbegyndes allerede i juni måned.

Under hensyn til de forøgede skatterestancer og restskatterestancer har udvalget med finansministeren drøftet, om ikke det var rimeligt at ophæve fradragsretten for

morarente — den morarente, som er hævet fra en halv til en hel procent pr. måned — på selvangivelsen. Finansministeren har oplyst, at han vil tage spørgsmålet op til overvejelse, for så vidt angår B-skatterestancer og restskatterestancer. Hvad angår for sent indbetalte A-skatter, har finansministeren i forståelse med udvalget stillet et ændringsforslag, hvorefter renter af for sent indbetalt A-skat ikke skal kunne fradrages ved opgørelsen af den indeholdelsespligtiges skattepligtige indkomst, med virkning fra og med indkomståret 1974.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget med de af finansministeren stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Stetter: Den konservative gruppe kan stemme for de stillede ændringsforslag. Der findes ingen undskyldning for at undlade at afregne tilbageholdte skattebeløb for A-indkomster. Forhåbentlig vil den foreslåede regel medvirke til at hindre misbrug af betroede pengemidler.

Men vi har unægtelig et andet restanceproblem, der bekymrer meget mere, og som er meget vanskeligere at løse, nemlig de mange forfaldne restancer for B-skatter og for restskatter. Under udvalgsarbejdet har vi modtaget en samlet opgørelse over restancerne på dette område. De beløber sig til ca. 2 milliarder kr. pr. 1. januar 1973. Skatteyderne skylder med andre ord stat og kommuner små 2 milliarder kr., og disse restancer omfatter kun indkomstårene 1970 og 1971. Dog er B-skatterestancerne for indkomståret 1972 indeholdt i de 2 milliarder kr. med ca. 475 mill. kr.

Jeg mindes med temmelig stort ubehag, at tilhængere af indførelse af kildeskat forud for folketingsvalget i november 1966 med en forbløffende skråsikkerhed proklamerede, at ved at opkræve skatten ved kilden begrænsedes restanceproblemet. Dette argument holdt ikke. Jeg fristes til at sige, at dette argument holdt heller ikke. Såfremt restancebeløbene stiger yderligere i løbet af inde-