

[Maigaard.]

rapport. I alt fald for en politiker ser det ud til at være et kompetent indlæg, som det er udmærket at få frem til offentlig debat.

Men jeg vil gerne bede ministeren, inden han bliver alt for vred, om at bemærke, at mit standpunkt var ikke, som det har været fremme i pressen gang efter gang, at politikerne og ministeren skulle følge embedsmændene, i denne sag den kommitterede. Det, man derimod må bede om, er, at man får en argumentation imod de standpunkter, den kommitterede lægger frem, hvis man vælger ikke at følge dem.

Om byggeriet derude og kakkelovnsbetænkningen må jeg sige, at man har jo kunnet se nogle tegninger og skitser i Arkitekten nr. 23, 1972. Til det er der kort at sige, at det vandprojekt, der skal laves derude, det koster penge. Selvfølgelig skal vandet væk, og at bruge det på den foreslåede måde er i og for sig meget sympatisk, men arbejdet med det koster penge. Det er muligt, man kan få kommunen til at betale det. Men jeg er helt sikker på, at et terrassehus med underjordisk parkering, det får man ikke inden for kakkelovns-cirkulæret i dag. Det ved jeg. Jeg tror egentlig også, at boligministeren, når han ser på de tidligere projekter fra KAB for terrassehuse med underjordisk parkering, er klar over, at det godt kan komme til at ligge lidt tungt. Men lad os nu se, om det er dispensationen, der i givet fald skal bruges.

Jeg er ked af — og det skal være mine sidste ord — at ministeren ikke ville kommentere det, som efter min mening i forbindelse med Egnspanrådet er hele sagens pointe. Jeg mener, at Egnspanrådet siger: vi har reserveret 25.000 boliger på Amager. Når der foreligger et dispositionsplanudkast, så kan vi diskutere Vestamagers placering. Det er Vestamager som sådan, man skal diskutere. Derfor synes jeg, det er trist, at regeringen bruger dette standpunkt, som jeg godt kan se logikken i, som et argument for, når dispositionsplanudkastet foreligger, ikke at diskutere Vestamager, men Amagerby 3, som er noget meget mere begrænset. Det, som Egnspanrådet har sagt, er ikke det standpunkt, der er refereret i ministerens redegørelse, for her snævrer ministeren Vestamager ind til Amagerby 3, og det er efter min mening ikke korrekt.

Boligministeren (Helge Nielsen): Jeg kan bekræfte over for hr. Svend Jakobsen, at det var rigtigt forstået, at regeringens dispensationsudvalg vedrørende sommerstoppet har truffet den afgørelse at friholde Køgebugtbanens videreførelse fra dette sommerstop.

Må jeg besvare hr. Hans Tofts spørgsmål om vor stilling til Amagerby 3 med, at hverken direkte eller indirekte har vi sagt ja eller nej til dette projekt.

Hr. Holger Hansen var lidt opbragt over, at jeg brugte ordet „bar mark“. Jeg vil da godt understrege, at det var ordret citat fra den beretning, som direktør Green har aflagt på martets generalforsamling. Det var ikke mine ord, men når jeg citerer, må jeg tage udtrykket „bar mark“ med, når det står der.

Må jeg også sige til hr. Holger Hansen, at jeg ironiserede ikke over den problemstilling, at man havde disse mange friarealer, som ikke blev særlig meget anvendt. Men man kan godt i denne debat ind imellem undre sig over disse krav om større og større og større arealer, når vi, der bevæger os i dem til fods, kan gå 3-4 timer uden at møde et menneske i de områder, som staten har ofret store midler på at etablere, og som jeg her fra talerstolen kan give al den reklame med på vejen, som f. eks. Vestskoven fortjener, og det er meget. Det er de smukkeste og dejligste områder med beplantninger og åbne sletter. Her kan man gå time efter time på søndage og Kristi himmelfartsdag uden at møde et menneske. Jeg nævner det bare, ikke for at ironisere, men for at belyse, at spørgsmålet er, hvor meget og i hvor hurtig en takt der skal investeres i nye områder, før vi har, hvad skal vi sige, udnyttet dem, der i forvejen er investeret i. Efter den reklame, som jeg håber at Vestskoven hermed har fået, håber jeg, at der ikke bliver så fredeligt, som der hidtil har været.

Må jeg til hr. Skovmand sige, at dette pilotprojekt er for mig at se en meget, meget spændende ting, da det jo er et forsøg, og jeg forventer mig vældig meget af dette forsøg i retning af en billigørelse af vort udlejningsbyggeri. Hvis forsøget falder ud, som der er lagt op til, tror jeg, det vil være vældig, vældig nyttigt at få dette med.

Hr. Skovmand taler om hemmeligholdelse og spørger, om man kan få den kommittere-