

[Skevmand.]

meget dyrere byggeform end de traditionelle etagehuse.

Til allersidst vil jeg spørge, om ministerens ord om Sydamager, som han betegnede som det såkaldt fredede område, kunne opfattes som en positiv holdning i regeringen til de tanker, der i øjeblikket er fremme fra Danmarks Naturfredningsforening om at få fredet den del af Vestamager, som ligger i Tårnby kommune. Hvis det er tilfældet, så vil jeg da håbe, at man går videre med de tanker. Jeg synes i hvert fald, at det er én af de forpligtelser, som må være til at opfylde, at gøre dette vidunderlige statsejede område til et fredet område og dermed sikre det for eftertiden.

Maigaard: Først vil jeg godt takke hr. Hans Toft for det klare og utvetydige svar, han i runden før gav på mit spørgsmål.

Dernæst vil jeg gerne komme med to bemærkninger til hr. Alsing Andersen, som skildrede det brede, brede samarbejde på Københavns rådhus, der var om bebyggelserne på Vestamager; SF var med i det, det var kun nogle detaljer, der skilte, som hr. Alsing Andersen sagde. Det synes jeg nok er lidt stærkt sagt, og jeg må af hensyn til mine udmærkede partifæller på rådhuset sige, at én af disse detaljer, det er såmænd hele trafikanelægget. Det, som mit parti på rådhuset har gjort rede for, er jo, at forudsætningen for at lave disse ting er, at hele trafikanelægget med baner, og hvad der ellers kan være, kommer på plads. Det er altså én af de detaljer, der skiller, men når hr. Alsing Andersen kalder trafikanelægget for en detalje, så siger det måske noget om holdningen til disse spørgsmål hos flertallet på Københavns rådhus.

Jeg synes også, at det var spændende at høre betragtningerne omkring de grønne områder. Man skulle ud i naturen. Hvis vi tager den kommitteredes — jeg iler med at sige „foreløbige“ indstilling, og går ud fra, at han i alt fald kan gøre arealerne korrekt op, det kan han utvivlsomt, så viser det sig,

at man får i boligområderne en udnyttelsesgrad på 0,90 til 1,10, i centerområdet på 1,25 til 1,50. Den kommitterede gør derefter opmærksom på, at Vestamagerplanen bortset fra et mindre hjørne mod nord ligger i Københavns kommunes 4. grundkreds, hvor den maksimale udnyttelsesgrad er 0,50. Han siger, at planen medfører en udnyttelsesgrad, som er dobbelt så stor som det efter Københavns byggelov er tilladt, og i centerområdet 3 gange så stor som det maksimale. Han prøver at gøre op, hvordan forholdet er mellem Amager og Køgebugtområdet, og han finder ud af, at i Køgebugtområdet bliver arealforbruget pr. indbygger 300 m², i Vestamagerplanen ca. 100 m²; så jeg tør nok sige, at der bliver ikke megen plads til den natur, som hr. Alsing Andersen talte så hjertevarmt om.

To ord til ministeren. Jeg skal forsøge at tage min blideste mine på — jeg skal forsøge — ingen er jo forpligtet ud over sine anlæg. Det, som øjensynlig nu er ministerens tanke, er, at man bygger martet, og så får man en bebyggelse på omkring 400 boliger, sådan må jeg forstå det. Vi har i udvalget for fysisk planlægning fået at vide, at martet skal være en arbejdsplads til omkring 10.000 mennesker og i alt fald har vi fået — eller har man kunnet få — en tryksag om Bella-Centret, Vestamager, som er lavet af Ole Meyer, der er arkitekt, Erik K. Jørgensen, der er civilingeniør, og Vagn Støttrup, der er civilingeniør på sagen — og som jo, som man vil vide, også er den konservative ordfører i sagen på Københavns rådhus. Det ser ærlig talt mærkeligt ud, at man omkring denne mastodont kun vil opføre 400 boliger. Jeg synes egentlig, det er svært at forstå, at det store mart og de forholdsvis få boliger passer sammen, men lad os nu se, hvordan det kommer til at se ud.

Jeg finder ikke grund til at hente den kommitteredes foreløbige indstilling i boligministeriet, når det kommer af sig selv til min adresse. Det ville være dobbelt arbejde, og min samvittighed har det følgelig så godt som nogen sinde i spørgsmålet om denne