

[Boligministeren.]

for, at hr. Maigaard ikke konstaterede det, men bare sagde, at det var det vistnok. Jeg har svaret på alt dette med papirer, der flyver ind ad hr. Maigaards vinduer. Vi må så undersøge, hvad vindretningen er, når vi laver hemmelige papirer, og om hr. Maigaards vinduer er åbne.

Som svar på nogle af de spørgsmål, hr. Maigaard har stillet, og som jeg ikke tidligere har været inde på, vil jeg sige, at der ligger dog en vis ledetråd i Egnspanrådet, som har lidt med kommunerne i denne region at gøre, for det er jo immervæk kommunerne, der har skabt Egnspanrådet. Men dog ikke den meget dybtgående undersøgelse, de meget dybtgående og dyre analyser og det store arbejde, Egnspanrådet har nedlagt i det, vil være en del vejledende for den regionplan, som vil komme i sin tid? Jeg har en fornemmelse af, at man i hvert fald vil anvende noget af dette arbejde i sin beslutningsproces.

Hvor længe arbejdet med dispositionsplanen vil vare, er det mig ikke på nuværende tidspunkt muligt at svare på. Det kommer an på de forskellige instansers arbejde og de problemer, der opstår. Men jeg har tidligere sagt både i udvalget og her fra folketingets talerstol, at dispositionsplanen undergives den sædvanlige procedure igennem de nødvendige instanser.

Jeg har været inde på spørgsmålet om Amagerby 3 eller dele af Amagerby 3, pilotprojektet og sammenhængen med martet.

Så spørger hr. Maigaard, om Amagerby 3 kan opføres efter kakkelovnsциkuleret, og afgør sådan set selv, at det kan den ikke. Jeg ved ikke, hvor hr. Maigaard har den viden fra. Jeg kender ingen planer selv, jeg har ikke fået tilsendt nogen planer. Jeg har set nogle tegninger, der ser meget charmerende ud. Vandplaskeriet eller kanalerne er, som hr. Maigaard ville vide, hvis han havde studeret tingene lidt grundigere, den nødvendige regnvandsafledning i disse arealer, som ligger under havets overflade. Det er altså ikke noget, der kunstigt er sat ind i boligbebyggelsen, men simpelt hen en nødvendighed, hvis der overhovedet skal bygges på arealet. Jeg ved ikke, hvor meget det vil fordyre det, og i det hele taget ønsker jeg ikke at tage en diskussion om boliger, der ikke er vedtaget opført, og som der ikke

er indsendt noget projekt for. Jeg vil helt henvise til det svar, jeg gav hr. Bendix for 14 dage siden, da hr. Bendix spurgte mig her i tinget.

Jeg har svaret om støjundersøgelserne, og jeg vil understrege igen at det naturligvis for mig er meget afgørende, hvordan spørgsmålet om Saltholm bliver afgjort i løbet af næste uge.

Hr. Flemming Jensen vil jeg give ret i, at der skal være helhed i planlægningen. Det vil vi også overholde. Jeg vil trøste hr. Flemming Jensen med — hvis jeg skal blive en lille smule polemisk — at i modsætning til den tidligere regering har vi sat fart i udbygningen af Køgebugtbanen. Jeg kan give den oplysning, at en af de dispensationer, vi behandlede i sidste uge i regeringens dispensationsudvalg netop gik på at fortsætte udbygningen af Køgebugtbanen, således at den ikke generes af det sommerstop, der vil komme til at nedsætte aktiviteten på andre områder. Vi har netop ud fra Køgebugtsituationen, udlejningsvanskelighederne og den forsinkelse, der er kommet i Køgebugtområdets trafikale opbygning, både ved lovgivning sidste år og ved dispensationer i år, fremmet udviklingen.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg er tilfreds med debatten. Jeg synes, der af de forskellige ordførere er vist forståelse for nødvendigheden af martet, og jeg er glad for, at der også har været forståelsen for, at der kunne være behov for en mindre boligbebyggelse. Men jeg vil, som jeg har givet tilsagn om det over for hr. Svend Jakobsen, stå fast så langt det er muligt for mig, men jeg må naturligvis forhandle i regeringens planlægningsudvalg om disse ting.

Overgaard Nielsen: Det er godt, at debatten her i salen kan inspirere til at sige noget, hvis man hører nøje efter. Jeg hørte efter, også da ministeren talte om, hvor god plads der er på Vestamager, sandsynligvis inspireret af hr. Alsing Andersens varme skildring af, hvad Københavns kommune gør for de grønne områders bevarelse. Det er ligesom det ikke rigtig står i overensstemmelse med dette papir, der flyver rundt, den kommitteredes vurdering af planerne. Den kommitterede siger nemlig, at også ud fra en isoleret betragtning må planen give anledning til store betænkeligheder. Planens forudsætnin-