

[Alsing Andersen.]

være. Men lampen lyser, og ministeren skal have ordet efter mig.

(Kort bemærkning).

Skovmand: Jeg vil gerne sige til hr. Alsing Andersen, at Stauning ganske rigtig var af den opfattelse, at folk skulle ud i de rekreative områder, men det skulle ske ved, at de cyklede derud, ikke ved at man anbragte så mange boliger i de rekreative områder, at de forsvandt.

(Kort bemærkning).

Alsing Andersen: Jeg må måske lige minde om, hvad jeg sluttede med at sige, nemlig at med dette byggeri bliver der netop skabt rekreative områder. Parkarealet i Københavns kommune bliver forøget med $\frac{1}{3}$, hvis vi bygger derude.

Boligministeren (Helge Nielsen): Uden at blande mig i diskussionen mellem hr. Skovmand og hr. Alsing Andersen vil jeg sige, at det nærmest er mit indtryk, at de rekreative arealer, folk bruger, er dem, der ligger 100 m fra den nærmeste parkeringsplads. De andre steder er der god plads.

Jeg vil indledningsvis takke ordførerne for deres holdning til de hovedproblemer, der ligger heri, og for den positive interesse for denne sag. Jeg vil straks fremhæve, at ingen regner med nu at skulle tage stilling til hele dispositionsforslaget, dvs. en bebyggelse med måske op til 25.000 boliger. Det, der derimod er højaktuelt, er martet og den del af Amagerby 3, som vil være det nødvendige grundlag, underlag, kulisse, eller hvad man vil, for dette mart, som jeg har forstået at praktisk taget alle ordførere i dag er gået ind for.

Jeg er enig med hr. Svend Jakobsen i, at der har været mange følelsesbetonede indlæg i debatten, og man kan måske lidt sørgmodigt sige, at der i visse dele af pressen har været mange helt fejlagtige og fordrejede indlæg om denne sag.

Hr. Svend Jakobsen spørger om sammenhængen mellem martet og Amagerby 3 og rejser, ligesom jeg gjorde det i min redegørelse, spørgsmålet om sammenhængen imellem hele Amagerby 3 og martet, om deres nødvendige tilknytning til hinanden.

Hr. Svend Jakobsen rejste spørgsmålet om behovsanalysen over, hvor mange almentnyttige boliger der kan blive ude i dette område, og hvor mange boliger der kan blive i hele regionen. Det er givet, at det er et meget, meget afgørende spørgsmål, som andre, senest hr. Flemming Jensen, også har været inde på. Med hensyn til planlægningen af denne region, både trafikalt og med andre faciliteter, herunder hele bebyggelsen af regionen, vil det være nødvendigt at foretage en behovsanalyse, som måske går dybere ned end det, der for nærværende ligger i Egnspanrådets skitse.

Må jeg i denne forbindelse sige, at meget vil være lettere, og at der vil være mere sikkert grundlag for denne analyse efter, at boligproblematikken forhåbentlig inden sommerferien er klarlagt. Ud fra dette vil man mere realistisk kunne lave de nødvendige analyser i den kommende tid.

Hr. Svend Jakobsen konstaterede, som rigtigt er, at martet ligger i byzone, men at den øvrige del af projektet — også det, der kaldes pilotprojektet, de ca. 400 boliger — ligger i landzone. Derpå spørger hr. Svend Jakobsen mig, hvilken holdning jeg vil have til en eventuel mellemøsning, og om man ikke kunne sikre en vis bebyggelse ved martet uden at tage stilling til hele Amagerby 3. Jeg tror, det vil være forsvarligt at gå med til det forsøgsbyggeri på ca. 400 lejligheder, det såkaldte pilotprojekt, som man arbejder med. Jeg vil i alt fald gerne gå ind i seriøse overvejelser herom og selvsagt drøfte spørgsmålet med regeringens planlægningsudvalg. Jeg må gå ud fra, at også martet i givet fald i opbygningsperioden kan acceptere dette som en løsning af martets problemer i så henseende. Jeg er bekendt med, at martets bestyrelse over for generalforsamlingen den 30. maj har udtalt følgende:

„Vi anser det som afgørende for, at vort projekt kan leve op til de samfunds- og erhvervsmæssige muligheder, det indebærer, at det bysamfund, som skabes, kommer i nøje sammenhæng med vort projekt. Der kan ikke udvikles et acceptabelt, oven i købet et internationalt miljø med vore bygninger placeret alene på en bar mark.“

Jeg læser denne formulering sådan, at martet ikke kan ligge alene, men at martet kan klare sig med en begrænset boligbebyg-