

[Maigaard.]

bygge Amagerby 3, uden at man får hele regionplanlægningen på plads.

Det andet problem, som jeg godt vil nævne, er forholdet mellem Amagerby 3 og dispositionsplanudkastet for hele Vestamager. Herom har jeg fået gennem mit vindue, som stod åbent den dag, et brev, som er den kommitterede for byplansagers kommentar til dispositionsplanen, og som er dateret den 30. marts i år. Og det tør nok siges, at det kan kaldes en hvas kommentar til en dispositionsplan, der her bliver lagt frem. Den instans i boligministeriet, som normalt er med til at bedømme disse ting, levner ikke Københavns kommunes udkast ære for 2 skilling, og dette er sagt i en måned, hvor priserne stiger med 8-10 pct.

Jeg hører ikke til de mennesker, der vil klandre hverken regeringen, ministrene eller nogen andre politikere for, at de ikke følger deres embedsmænd. Det har ligesom været lagt frem i pressen, som noget dadelværdigt i sig selv, at ministeren eller overborgmesteren i København, eller hvem det nu er, ikke fulgte embedsmændene og de sagkyndige. Det er ikke mit standpunkt. Forsvarsministeren sidder og lytter på sin bæk. Havde han fulgt sine embedsmænd, havde det jo set galt ud, værre, end det gør. Jeg synes altså ikke, at man kan forlange af politikere, at de partout skal følge deres embedsmænd, og heller ikke at ministeren skal være enig med den kommitterede, naturligvis ikke. Men det, jeg synes, er, at når en ledende embedsmand, som arbejder med disse ting, så klart tager afstand fra dispositionsplanudkastet, må man i alt fald bede ministeren om, hvis han ikke er enig med embedsmanden, at komme med en argumentation for, hvorfor han ikke er enig. Jeg vil naturligvis forsvare boligministerens og enhver anden politikers ret til at gå på tværs af embedsmændene, men jeg må mene, at hvis man går på tværs af et sagligt indlæg, i alt fald et gennemtænkt og et sammenhængende indlæg, må vi bede om at få en argumentation fra ministerens side for, at man ikke kan følge den embedsmand, der har behandlet sagen.

Det interessante er, at den kommitterede behandler problemet om forholdet mellem hele dispositionsplanen for Vestamager og Amagerby 3, og han siger:

„Alle ovennævnte betragtninger“ — og de drejer sig altså om dispositionsplanen for Vestamager —

„finder også anvendelse på Amagerby 3. Dette vil bl. a. medføre, at der ikke på Amagerby 3's arealer vil kunne placeres de i dispositionsplanen forudsatte 7.500 boliger.

Det kan allerede nu forudsiges, at den i brev af 27. september 1972 fra boligministeriet til Københavns kommune nævnte forudsætning, at udbygningen af Amagerby 3 vil kunne baseres på allerede eksisterende overordnede trafik anlæg, og ikke medføre behov for nye trafikinvesteringer, ikke kan opfyldes.

Det fremgår således af udvalgsbetænkningen, at Amagerby 3 og martets 1. etape i 1980 i maksimumstimer vil belaste havnebroerne med 1.650 personbilenheder i begge retninger tilsammen. Kapaciteten på de tre eksisterende broforbindelser er allerede i dag stort set opbrugt, og dispositionsplanen forudsætter . . . at det eksisterende Amager plus lufthavnen vil medføre en fordobling af trafikvolumenet indtil 1990, det vil sige 50 pct. til 1980.“

Og den kommitterede fortsætter:

„Skitseprojektering af Amagerby 3 er i dag påbegyndt og offentliggjort i Arkitekten nr. 23, 1972. Det fremgår heraf, at ideen om det nord-sydgående centerbånd tilsyneladende er totalt forladt, at boligarealet er udvidet ind i det forudsatte erhvervsareal, og at mulighederne for en øst-vestgående baneforbindelse blokeres, idet den løber gennem den angivne placering af martet.“

Jeg synes lige, man skal hæfte sig ved, at martets placering umuliggør de planer, man hidtil har haft om en baneløsning på Amager.

Dermed synes jeg nok, at vi er derhenne, hvor vi må bede om, at Amagerby 3 ses i sammenhæng med dispositionsplanen, at man altså ikke kan afgøre spørgsmålet om Amagerby 3, før dispositionsplanen for Vestamager er behandlet færdig og på plads. Det er ikke tilstrækkeligt, at der foreligger et dispositionsplanudkast. Der må foreligge en gennemarbejdet og endelig dispositionsplan, før man kan tage stilling til problemet om Amagerby 3.