

[Hølgør Hansen.]

opmærksom på, vil det alligevel være ret ubetænkeligt at give tilladelse til martet, for den stigning i trafikken, dette vil give anledning til, kan broerne formentlig klare. Men opførelsen af 7.500 boliger, som skal betjenes ved hjælp af busser, vil give en så stor forøgelse af trafikken, at broerne ikke vil kunne klare det uden gene.

Boligministeren sagde i sin redegørelse til folketinget, at man i trafikministeriet for øjeblikket er ved at foretage en vurdering af, om de trafikale forudsætninger for Trade Centret og Amagerbyen er opfyldt, og han henviste til, at Københavns byplan- og trafikudvalg sidste år havde udtalt, at de 2 projekter kan baseres på de nuværende vejanlæg. Det kunne i denne forbindelse være interessant, om folketinget — og her tænker jeg vel på folketingets udvalg om fysisk planlægning — kunne blive informeret om den trafikanalyse, som gennemførtes i 1970 af uafhængige eksperter for Vestamagergruppen, AS kaldet, i forbindelse med Københavns kommunes generalplandirektorat. Ifølge bladforlydender skulle disse analyser vise, at en yderligere byvækst på Amager vil overbelaste de nuværende havneforbindelser og medføre en nedsat servicegrad, som jeg tidligere har nævnt det.

En af de andre forudsætninger, som vejsystemet bygger på, er Søringen. Denne er, så vidt jeg har forstået, opgivet af Københavns kommune, og der er ikke fremlagt alternative forslag til den. Man kan således på baggrund af dispositionsplanens egne forudsætninger konkludere, at der er mange faktorer, der ikke er opfyldt.

Herudover er der andre uafklarede aspekter i sagen. Der er spørgsmålet om, hvorvidt Vestamager eller dele deraf ligger i by- eller landzone. Byudviklingsudvalget for København finder, at de omhandlede arealer er placeret i landzone ved ikrafttrædelsen af by- og landzoneloven, idet de ikke er omfattet af nogen byudviklingsplan, byplanvedtægt eller byggeområdeinddeling. Det er endvidere byudviklingsudvalgets opfattelse, at landzonearealer beliggende i Københavns kommune må søges overført til byzone ved samme planlægningsprocedure, som anvendes ved andre landzonearealer i hovedstadsområdet. Overførelse til byzone uden denne

procedure vil foregribe den kommende egnsplan, regionplan, hvilket er uheldigt.

Det skal så tilføjes, at mindretallet i byudviklingsudvalget udgøres af overborgmester Urban Hansen, og at der blandt udvalgets øvrige medlemmer hersker enighed i dette spørgsmål. Der foreligger så muligheden af, som jeg også har set ministeren strejfe det, at ministeren kunne godkende en udarbejdet byplanvedtægt, som forelægges Københavns kommune eventuelt. Jeg må henvise til regeringens planlægningsudvalgs notat, udarbejdet af et tværministerielt embedsmandsudvalg, hvori det hedder på side 15:

„De nye byzoneudlæg bør ske i overensstemmelse med den kommende regionplan. Såfremt der i en overgangsperiode ikke foreligger klarhed med hensyn til en ny regionplan, bør mulighederne for at undgå præjudicerende byzoneudlæg i denne mellempæriode overvejes.“

Og rapporten fortsætter:

„I den forbindelse kan det anføres, at det i by- og landzonelovens § 4 om arealudlæg svarende til behovet 12 år frem i tiden anføres, at der skal henses til forholdene i vedkommende egn som helhed. Dertil kommer, at forslaget til lov om en regionplan for hovedstadsområdet giver de kommende regionplanmyndigheder mulighed for at give bindende direktiver til kommunerne om at regulere byggeomdningensaktiviteten ud fra regionplanmæssige hensyn.“

Det ligger således klart, at regeringens planlægningsudvalg ikke mener, at planerne for udbygningen af Vestamager bør sættes i værk, før regionplanen for hovedstadsområdet foreligger udarbejdet. Det er i første omgang iværksættelsen af Amagerby 3, der rammes af dette, hvorimod martet, der allerede nu ligger i byzone, kan bygges nu. Herefter må jeg formode, at ministeren vil undlade at benytte land- og byzonelovens § 2 til at gribe ind i dette spørgsmål.

Med hensyn til den påtænkte bebyggelse er der i dagspressen fremkommet oplysninger om, at boligministeriets kommitterede i byplansager skal have afvist hele Vestamagerprojektet i dets nuværende skikkelse. Også det vil det naturligvis have folketingsudvalgets interesse at høre nærmere om. Jeg