

[Hans Toft.]

mer, der skal undersøges, før der overhovedet kan tages stilling hertil, og at disse undersøgelser endnu ikke er tilvejebragt. Som jeg tidligere har sagt, er det konservative folkeparti parat til at tage stilling til det grundlag, som forekommer os bekendt. Det gælder martbyggeriet samt de byggemæssige konsekvenser af dette i form af en accept af det nødvendige byggeri, som skal omgive martet. Jeg har forstået det sådan, at denne samhørighed primært er dikteret af praktiske driftsmæssige hensyn, herunder at der omkring det nye center er sikret et miljø, der kan tilføre bycenterkvaliteter, selv om placeringen af udstillingscentret sker uden for det gamle City.

Jeg har også forstået det sådan, at det nødvendige for martet i denne forbindelse er en begrænset bebyggelse, også kaldet pilotprojektet, som indeholder de servicefaciliteter, der er nødvendige for martet, samt ca. 400 boliger, som også er nødvendige. Det konservative folkeparti er derfor parat til at acceptere disse forudsætninger for martets opførelse. I denne accept ligger ikke nogen stillingtagen til eller accept af den øvrige del af Amagerby 3 og selvsagt heller ikke af de øvrige planer for Vestamager, som disse er nedfældet i dispositionsplanen, som er godkendt af Københavns borgerrepræsentation. En lang række forhold er i øjeblikket under overvejelse og drøftelse, og det er vor opfattelse, at disse problemer skal belyses og klargøres, inden vi vil tage stilling til disse spørgsmål.

Blandt disse problemer skal nævnes for det første de trafikale forhold, hvor en bebyggelse i det omfang, som er påtænkt, vil give vel endog store problemer. Jeg forstår også på ministeren, at det er en betingelse for regeringen som meddelt Københavns kommune, at en eventuel udbygning skal kunne baseres på allerede eksisterende overordnede trafikanalæg og ikke medføre nye trafikinvesteringer.

Der er andre problemer. Man kunne nævne de miljømæssige. Det gælder bl. a.

undersøgelserne vedrørende det spildevandsproblem, som en bebyggelse vil medføre, det gælder en bebyggelses konsekvenser for luftforureningen og luftfornyelsen over København, men det gælder også og vel navnlig problemerne i forbindelse med støjgenerne fra lufthavnen i Kastrup. Jeg skal i denne forbindelse bemærke, at et flertal i min gruppe er imod udflytningen af Kastrup lufthavn til Saltholm, hvilket selvsagt må få betydning for den samlede dispositionsplan, der jo som en af betingelserne opstiller udflytningen af Kastrup lufthavn. Til disse miljømæssige overvejelser er det også nødvendigt at føje det behov, der eksisterer for rekreative områder i og omkring København.

Endelig er der tilbage problemerne i forbindelse med zoneinddelingen, hvor der er uenighed om, hvorvidt de pågældende arealer eller i hvert fald en stor del af dem er by- eller landzone. Alle disse problemer ønsker vi en nærmere belysning af på baggrund af de undersøgelser, der nu foretages, før vi vil tage stilling til videre planer.

Holger Hansen: Må jeg begynde med at sige tak til ministeren for den redegørelse, som er til forhandling i dag. Måske ministeren også trods det pres, vi måske lagde på ham, vil være ganske godt tilfreds med at få lejlighed til her i folketinget at høre partiernes synspunkter omkring et planlægningsanliggende, der i høj grad har haft og har offentlighedens interesse.

Det er jo forslaget til etablering af det såkaldte mart, der har aktualiseret spørgsmålet om Vestamagers fremtid, og jeg vil gerne straks sige, at venstre kan støtte, at dette internationale Trade Center får plads på dette areal. Det er vigtigt, at dette center har så nær og let forbindelse til Københavns lufthavn som muligt, og vi finder ikke noget, der kan tale imod, at dette mart igangsættes på det ønskede område.

Hvad angår et større boligbyggeri på Vestamager, stiller tingene sig anderledes. Millionbyen København har den for en så