

[Mans Toft.]

synes også, det bør tilføjes, at regeringen ikke har haft den fornødne tid til at foretage de undersøgelser og beregninger, som er nødvendige for en endelig stillingtagen.

For det konservative folkeparti er situationen naturligvis den samme. Vor holdning i denne sag må derfor også indskrænke sig til en stillingtagen til de spørgsmål, som er afklaret. Her tænker jeg først og fremmest på planerne om det nye udstillings- og handelscenter, martet, som skal afløse det nuværende Bella-Center. Det konservative folkeparti stiller sig absolut positivt over for en hurtig etablering af dette center, og vi vil selvfølgelig også være parat til at acceptere den bebyggelse, som er nødvendig af hensyn til martets virke. Hvad der ligger heri, skal jeg komme tilbage til.

Hvis vi her i landet skal bevare og udbygge den position, vi i øjeblikket har som Nordens handelscenter, hvor København først og fremmest på grund af det nuværende Bella-Center har skabt sig en central placering, peger alt i retning af snarlige forbedringer af de lokaliteter, der i dag eksisterer. Det nuværende Bella-Center skal nedlægges i 1976-77, og i den kontrakt, centret har med Københavns kommune, er dette forudsat, hvilket også betyder, at de bygninger, der er opført her, og de funktioner, som disse har, ikke på længere sigt er tidsvarende.

Hertil kommer vel også, at placeringen af et udstillingscenter på Vestamager i nærheden af en storlufthavn og samtidig i nærheden af en central bydel nærmest må betragtes som ideel. I betragtning af den stramme tidsplan, der allerede ligger for martet med en seneste igangsættelse for byggeriet den 1. august i indeværende år, haster det også med en godkendelse af dette projekt. Det konservative folkeparti mener ganske simpelt ikke, at landet og specielt hovedstaden har råd til at lade være med at give denne igangsættelsestilladelse.

Ser man på den valutaindtjening, som det nuværende Bella-Center har givet landet, og på den væsentlige stigning i valutaindtjeningen, som forventes i forbindelse med etableringen af det kommende center, så taler tallene alene deres tydelige sprog. Men der er også grund til at fremhæve selve ideen bag et udstillingscenter af den karakter, som der

her er tale om. Ikke mindst i et lille land med forholdsvis små fabrikker har det sine helt afgørende fordele, at udenlandske opkøbere på en nem og hurtig måde og på et centralt sted kan få kontakt med det danske og i øvrigt hele det skandinaviske erhvervsliv. Iagttages samtidig udviklingen i udlandet, viser det sig, at der i alle lande i disse år skyder tilsvarende udstillingscentre op. Det gælder USA, Canada, Japan, Tyskland, og det gælder også mindre lande, f. eks. Holland og Belgien. Det er derfor ikke alene af afgørende betydning, at martet etableres, men også at det etableres så betids, at udenlandske tilsvarende udstillingscentre ikke kommer så langt foran, at grundlaget for det danske mart forsvinder. I denne forbindelse er det først og fremmest konkurrencen fra Hamborg, der gør sig gældende og spiller ind med styrke. Hvis vi i denne fase efterlader en usikkerhed hos de virksomheder, der har et tvingende behov for martet, betyder det selvsagt, at disse virksomheder i stedet tager imod det sikre tilbud, der i dag foreligger fra Hamborg, og dermed vil en god del af det grundlag, som Amagermartet skal have, samtidig være forsvundet.

Det er altså et spørgsmål om København eller Hamborg. Og ser vi på udviklingen i Hamborg, kan vi konstatere, at Hamborg er en af de nordligste storbyer i Europas største marked, beliggende 150 km syd for Jylland-Fyn-området, at Hamborg satser på at genvinde Norden som handelsoplag inden for De europæiske Fællesskaber, at havnen er Tysklands eneste og større end nogen nordisk og er under stærk udbygning, at Hamborg i 1973 indvier Nordens største og bedste kongrescenter, og at der hertil er knyttet et messeområde. Når hertil kommer, at der allerede foreligger konkrete planer om bygning af marter for samme brancher som dem, Bella-Centret arbejder med, og at der endvidere er planer om at bygge et World Trade Center, så taler argumenterne næsten for sig selv: at vi snarest kommer i gang med det nye projekt på Amager.

Her melder sig så problemet om sammenhængen med de øvrige planer, som foreligger for Vestamager, heriblandt bebyggelsen først og fremmest af Vestamager, Amagerby 3.

Det fremgår af boligministerens redegørelse, at der stadig er en lang række proble-