

[Arne Larsen.]

til fordel for Danmark, til fordel for Skandinavien. Man kan selvfølgelig sige: herregud, vi vil ikke have alt det besvær, lad svenskerne tage det, lad tyskerne tage det. Men som også hr. Guldborg var inde på, har vi her en indtjeningsmulighed af store dimensioner, og det vil efter min opfattelse være meget, meget forkert, hvis vi undlader at udnytte disse muligheder.

Derfor er vi i mit parti i meget stor udstrækning tilhængere af, at vi bygger den nye storlufthavn på Saltholm. Det er godt nok en stor investering, men det er en investering, som kan betale sig, og som vil give en god forrentning. Det er også nødvendigt, at vi får en hurtig afklaring af dette spørgsmål, for vi har jo planlægningsproblemer på Amager, vejproblemer og byudviklingsproblemer. Det er derfor klart, at spørgsmålet trænger sig på til en snarlig afgørelse.

Den svenske regering har i udkastet til overenskomst med den danske regering om Øresundsforbindelserne tilkendegivet, at man ville bygge den faste forbindelse i KM-linjen, og heri indgår også den faste forbindelse mellem Amager og Saltholm. Fra svensk side er man altså indstillet på, at det tunnelanlæg, som her skal bygges, udmærket kan betjene både Saltholm lufthavn og Sverigesforbindelsen. Det synes jeg er en udmærket og lykkelig løsning, så kan spørgsmålet om en Dragør-Saltholm-forbindelse udskydes i adskillige år endnu og måske slet ikke blive aktuelt.

Men der er en anden ting i det samme udkast til overenskomst. Man siger, at hvis Danmark ønsker i samme tunnelrør eller i forbindelse med tunnelanlægget at anlægge en togforbindelse eller S-baneforbindelse til Saltholm, så skal vi sige til inden 1. juli 1975, idet man så vil projektere et sådant anlæg, men så skal vi betale meromkostningerne herved. Det har jeg talt for før, fordi jeg er klar over, at tilbringerproblemet bliver meget stort. I 1985 beregnes det at der skal ekspederes 20 mill. passagerer i vores lufthavn, og det tal vil fordobles inden for

det næste tiår, så der er et meget, meget stort problem med hensyn til tilbringersystemet til vores kommende storlufthavn. Derfor tror jeg, at man allerede fra starten skal satse på at kombinere dette tunnelanlæg med en jernbaneforbindelse, ydermere da vi har nogle meget store trafikale problemer her i Københavnsområdet og vi for mange år siden faktisk burde have løst Amagers trafikproblemer. Vi har broerne over havnen, men vi ved, at der til tider er meget, meget store problemer med at klare trafikken, som stiger år for år, hvorfor et S-baneanlæg fra de centrale dele af København og over Amager og videre til Saltholm ville være en ret ideel løsning, som jeg tror man skulle overveje i forbindelse med udbygningen af Saltholm lufthavn. Hermed ville vi kunne tilgodese også Amagers trafikforsyning, og det synes jeg ville være en ganske god ting.

Ud fra økonomiske grunde vil det altså være rimeligt, at vi satses på storlufthavnsanlægget på Saltholm, og vi bør efter min mening ikke tøve. Der har været rejst en masse indvendinger, og hr. Bilgrav-Nielsen mente, at han kunne spare 150 mill. kr., eller var det flere, ved at vente med at anlægge Saltholm, indtil tunnelanlægget var færdigt. Nu skal man jo, inden man bygger tunnelanlægget, have inddæmnet Saltholm og gjort den klar til at modtage bygninger, anlæg osv., så jeg tror nu ikke, det er nogen helt rigtig teknisk løsning, hr. Bilgrav-Nielsen foreslår. Jeg tror, at de nævnte arbejdspladser er nødvendige under alle omstændigheder. Men selvfølgelig, kan vi spare nogle penge ved nogle geniale ideer, så bør vi selvfølgelig gøre det.

Der er også snakket en del om støjproblemet. Jeg tror, at der i den overenskomst, der er afsluttet mellem Danmark og Sverige både om luftrumsproblemet, om sikkerhedsproblemet og om støjproblemet, har man nået et fornuftigt grundlag. Så vidt jeg forstår, er der ikke større indvendinger fra svensk side mod det anlæg, som vi laver på Saltholm. Der er fra dansk side taget et vist