

[Køfoed.]

sagt af flere ordførere, bl. a. af mig, at hvis vi fraveg det princip, så ville kravene komme næste gang til Nordøstatlanten, og det ville sandsynligvis ende med Østersøen. Men jeg havde dog ikke ventet, at man allerede et halvt år efter skulle blive udsat for, at Danmark skal tage stilling til et totalt forbud mod fiskeri i Nordøstatlanten. Jeg havde ikke regnet med, at vi var så forudseende, og regeringen havde jo på det tidspunkt den opfattelse, at det ikke fik de konsekvenser. Derfor stiller jeg nu mit spørgsmål.

Ganske vist har delegationen i London stemt imod forslaget, men jeg kan ikke se andet, end at det er i modstrid med den politik, Grønlandsministeren har fået regeringen til at føre, for den går jo ud på, at man skal have totalforbud, selv om der ikke er videnskabelig begrundelse for disse forbud.

Derfor er jeg meget interesseret i at høre: hvad er egentlig fiskeriministerens opfattelse, vil han støtte den danske delegations aktion ved mødet i London og stemme nej, så vi ikke får et totalforbud mod laksefiskeri i Nordøstatlanten?

**Fiskeriministeren (Chr. Thomsen):** I anledning af det af hr. Køfoed stillede spørgsmål skal jeg først oplyse, at der ved det i indværende måned i London afholdte møde i kommissionen for fiskeriet i Nordøstatlanten forelå et islandsk forslag om forbud mod fiskeri af laks i de områder inden for konventionsområdet, hvor et sådant fiskeri ikke hidtil havde fundet sted. Endvidere forelå der et norsk forslag om et fuldstændigt forbud mod laksefiskeri uden for fiskerigrænserne fra og med 1. januar 1976 og med en nedtrapning i fiskeriet i 1974 og 1975 til henholdsvis 75 og 50 pct. af 1972-niveauet. Forslaget om nedtrapning blev dog under drøftelserne frafaldet af den norske delegation, ligesom det islandske forslag blev frafaldet under hensyn til, at det dækkes af det norske.

Dette forslag blev under forhandlingen afvist af den danske delegation, bl. a. under henvisning til de allerede eksisterende omfattende restriktioner for laksefiskeriet i konventionsområdet, der havde ramt det danske laksefiskeri alvorligt, og som sam-

men med restriktionerne ved Grønland havde bevirket, at man fra regeringens side havde følt sig nødsaget til at yde erstatning til ejerne af de specielt indrettede bornholmske laksebåde. Der blev endvidere fra den danske delegations side henvist til, at de nugældende restriktioner synes at have medført et øget laksefiskeri i de fleste lakseproducerende lande, herunder ikke mindst Norge, således at der på nuværende tidspunkt ikke er videnskabelig baggrund for et totalforbud. Jeg gør i den forbindelse opmærksom på, at et totalforbud mod laksefiskeri uden for fiskerigrænserne blev vedtaget efter forslag fra den britiske delegation allerede i 1969, altså længe før de af hr. Køfoed nævnte vedtagelser vedrørende Nordvestatlanten, men denne vedtagelse trådte ikke i kraft som følge af protest fra dansk side.

På det foreliggende grundlag kan jeg ikke se rettere, end at vi fra dansk side må gå ind for det af den danske delegation indtagne standpunkt og protestere imod den skete vedtagelse, der som anført af den danske delegation, hvis synspunkt og opfattelse jeg deler, ikke har den efter min mening nødvendige videnskabelige dækning.

**Køfoed:** Jeg takker fiskeriministeren for svaret. Jeg vil bare gøre den bemærkning, at det må være begrundet at stille spørgsmålet, for i sin tid stemte man også imod fredningen i Nordvestatlanten, men pludselig gik man på grund af andre forhold imod sin egen indstilling og gennemførte totalforbud i Nordvestatlanten. Derfor må det være ret klart, at man efterhånden bliver nervøs for, hvordan regeringen fører sin politik. Men jeg er meget glad for, at man nu vender tilbage til den oprindelige fiskeripolitik i Danmark, og kan jeg så være sikker på, at man ikke laver flere kovendinger i disse fiskerispørgsmål?

**Fiskeriministeren (Chr. Thomsen):** Jeg aner ikke, hvor let hr. Køfoed har ved at blive nervøs. Men jeg kan sige, at den aftale, vi lavede sidste år, blev forhandlet i Fiskerikommissionen for Nordvestatlanten, inden den blev endeligt vedtaget her i folketinget. Jeg kender ganske vist fiskeriministeriets indstilling på nuværende tidspunkt, men jeg