

[Kaj V. Andersen.]

at loven så kræver en skriftlig ansøgning til det udvalg, som ministeriet her har anbragt i en meget vigtig kontrolposition.

Mit spørgsmål er da dette: hvorfor har ministeriet ikke taget noget initiativ i anledning af, at dette udvalg i rapporterne for 1970-71 og 1972 lakonisk meddeler, at ingen ansøgninger er fremkommet i de pågældende kalenderår i henhold til § 2, stk. 3, altså ansøgninger om tilladelse til forsøg helt uden narkose. Eller hvorfor har det ikke bekymret ministeriet, at dette udvalg ikke har arbejdet effektivt, siden den såkaldte bensanering fandt sted for efterhånden længe siden? Er det virkelig meningen, at disse dyr skal undgælde for, at vi dengang tilfredsstillede vælgerne?

Den fine guldalderdigter Carsten Hauch, som længst er glemt i dette støjende og vulgære samfund, talte engang om dyrets dunkle liv, for hvilket menneskene er evigt ansvarlige. Så langt skal jeg ikke forpligte den højtærede minister, blot med et ønske om et svar.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** Efter de spørgsmål, der nu er stillet, tror jeg nok, det er nødvendigt, at jeg lige fortæller, hvad det spørgsmål, der er bragt over til mig, lyder på. Det lyder således:

„Hvilke foranstaltninger agter ministeren at træffe for at skærpe kontrollen med anvendelse af forsøgsdyr til smertevoldende forsøg i henhold til loven af 1953?“

Som der rigtigt gøres opmærksom på i denne formulering af spørgsmålet, er dette følelsesladede område lovbestemt, og jeg vil da i besvarelse heraf gerne sige, at kontrollen med den forsøgsvirksomhed på dyr, som udføres i medfør af lov om dyrs anvendelse ved biologisk forskning og sygdomsbekæmpelse foretages af et udvalg, der er nedsat af justitsministeriet. Udvalget består ifølge § 7 af et medlem udpeget af Københavns universitets lægevidenskabelige fakultet, et medlem udpeget af Århus universitets lægevidenskabelige fakultet, et medlem udpeget af den kongelige veterinær- og landbohøjskoles undervisningsråd, et medlem, fortrinsvis en læge eller dyrlæge, udpeget af justitsministeriet efter indhentet erklæring fra dyrebeskyttelsesforeningerne, og en re-

præsentant for justitsministeriet, som er udvalgets formand.

Udvalget gennemgår hvert år de journaler, som de ansvarlige for forsøgene skal føre, og som indeholder detaljerede oplysninger om forsøgene. På grundlag af journalernes indhold kontrollerer udvalget, om lovens bestemmelser er overholdt. Udvalget foretager endvidere inspektionsrejser, normalt 8-10 dage årlig, og besigtiger de lokaliteter, hvor dyrene befinder sig, og hvor forsøgene udføres.

Det er min opfattelse, at denne kontrolvirksomhed, som den normalt finder sted, på helt betryggende måde sikrer, at de strenge betingelser, loven stiller for dyreforsøg, bliver overholdt, herunder også de betingelser, som spørgeren nævnte i de bemærkninger, han nu fremførte fra talerstolen.

Når dette er sagt, må det imidlertid erkendes, at der netop på det sidste har været visse problemer med afviklingen af udvalgets arbejde, nemlig siden bensanerings, som spørgeren nævnte det. Dette skyldes, at det hidtidige honorar til udvalgets medlemmer i forbindelse med honorargennemgangen er bortfaldet. Efter henstilling fra justitsministeriet har udvalgets medlemmer fortsat deres arbejde, således at man netop for tiden er ved at gennemgå journalerne for 1972. Derimod er der siden honorarets bortfald kun i et enkelt påtrængende tilfælde foretaget inspektion. Justitsministeriet har arbejdet stærkt på at få udvalgets arbejde genoptaget i fuldt omfang. For så vidt angår dyreværnsforeningernes repræsentant, der dog aldrig har betinget sit arbejde i udvalget af vederlag, har økonomi- og budgetministeriet og lønningsrådet principielt tiltrådt, at der ydes vederlag. Udkast til skrivelse herom til finansudvalget er forelagt økonomi- og budgetministeriet, således at sagen snarest kan forelægges finansudvalget.

Med hensyn til de 3 medlemmer fra universiteterne og landbohøjskolen har der været ført en række forhandlinger, der er endt med, at Akademikernes Centralorganisation har erklæret sig indforstået med, at hvervne udføres som tjenstligt arbejde mod, at det undersøges, om en omklassificering af de pågældende stillinger kan finde