

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Søgaard: Udvalget har holdt møde mellem anden og tredje behandling, hvor vi har drøftet det ved anden behandling af venstre og de konservative rejste spørgsmål angående mandatfordelingen i forbindelse med lovforslagets § 20. Undervisningsministeren har over for udvalget givet tilsagn om, at han fordomsfrit vil overveje og regne med muligheden for at lade valgets opgørelse finde sted efter andre forholdstalsvalgeregler, således at mindretalsbeskyttelsen bliver stærkere, f. eks. ved at man anvender divisorerne 1:3:5 i stedet for den d'Hondtske metodes divisorer 1:2:3. Ministeren har endvidere oplyst, at resultatet af overvejelserne må afgøre, om den d'Hondtske metode skal suppleres med eller helt erstattes af den anden metode i valgkatalogen. Det må understreges, at der i lovforslaget er hjemmel til at anvende sådanne andre metoder.

Samtidig er det aftalt med ministeren, at katalogen vil blive drøftet med udvalget forinden udsendelsen, og hele udvalget kan herefter indstille lovforslaget til endelig vedtagelse.

Frandsen: Jeg skal meddele, at jeg ikke kan medvirke ved dette lovforslags gennemførelse, og jeg skal kort motivere det.

Den styrelseslov, som vi nu har arbejdet med i nogle år, har ikke tilgodeset en række af de ønsker, der har været hos de uddannelsessøgende og det teknisk-administrative personale, og en del af den uro, der har været ude omkring på uddannelsesinstitutionerne, kan bl. a. henføres til den styrelseslov, vi har haft. En af grundene hertil har været, at man har haft en valgordning, som har givet adgang til listevalg, som har medført en splittelse blandt de uddannelsessøgende. Endvidere kan det nævnes, at fordelingen af mandater på uddannelsesinstitutionerne med 2/3 til lærerne og 1/3 til de uddannelsessøgende heller ikke har været tilfredsstillende. En yderligere mangel kan siges at have været, at det teknisk-administrative personale ikke har været med i loven.

Det lovforslag, der nu foreligger, og som vil blive vedtaget i dag, må vel siges at

indeholde enkelte forbedringer, f. eks. netop det at det teknisk-administrative personale kommer ind i loven, og det er afgjort en gevinst. Men med hensyn til de andre ting må man sige, at de er uændrede. Der er ikke tale om, at forholdet mellem lærere og studenter ændres; det er fortsat sådan, at lærerne har en overvægt i forhold til de uddannelsessøgende.

Med hensyn til valgmåden må man sige, at den mindretalsbeskyttelse, man kan have de bedste motiver til at indføre, let vil medføre en splittelse blandt henholdsvis studerende og det teknisk-administrative personale. Jeg mener altså, der er tale om en enkelt forbedring, men på en række områder ingen ændring, og denne enkelte forbedring mener jeg ikke kan medføre at jeg kan stemme for lovforslaget.

Endvidere vil jeg sige, at det er glædeligt at se, at det er lykkedes at undgå det attentat mod studienævnene, som man mange steder har frygtet, sådan at dette lovforslag, som vedtages i dag, trods alt ikke er et tilbageskridt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 165 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om embedslægeinstitutioner m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 164) findes i tidenden sp. 6500, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 2301).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.