

[Ømann.]

dig væk min overbevisning, at det er det — og i hvert fald betyder disse vanskeligheder intet i sammenhæng med det overordnede økonomiske problem, der ligger i, at for tiden kan man ikke føre rente- og pengepolitik i dette land.

For øvrigt skylder jeg hr. Guldborg et svar på, hvorvidt jeg er villig til at se på renteindkomster. Det er jeg da. Jeg anser hele renteproblematikken for så alvorlig, at jeg er villig til at se på hvad som helst i den forbindelse. Men jeg vil bare pointere, at der er grund til at sondre imellem, om det, man trækker fra, er en rent privat udgift, eller det er en erhvervsmæssig udgift. Endvidere er der grund til at have i erindring, at alle indtægter, af hvilken art de end er, også renteindtægter, er indtægter i skattemæssig forstand efter de principper, vi hidtil har fulgt. Det er disse sondringer, jeg er gået ud fra, og hvor vores skattelovgivning hidtil har haft nogle ulogiske principper.

(Kort bemærkning).

Bendix: Hvad angår notatet, som altså er fra finansministeriet, er hverken notatet eller dets indhold nogen hemmelighed. Jeg føler mig ganske overbevist om, at hr. Ømann ved en henvendelse i folketingssekretariatet vil kunne få det, da det er optaget som et nummer blandt de bilag, boligudvalget har arbejdet med i denne omgang. Det er altså et notat, som er fra finansministeriet, men som er fremsendt fra boligministeriet til boligudvalget, og det vil hr. Ømann let kunne få lejlighed til at gennemse.

Jeg må i øvrigt understrege vedrørende hele ideen i det, som ud fra teoretiske betragtninger måske nok kan forekomme besnærende, at ud fra mere praktiske synspunkter er der det at sige, at f. eks. adgangen til at stifte aktieselskaber er tilsyneladende overordentlig liberal i dette land, og det skaber en lang række vanskeligheder i forbindelse med det af hr. Ømann fremsatte forslag. Jeg forlanger ikke af hr. Ømann el-

ler af socialistisk folkeparti nogen beregninger på socialistisk folkepartis forslag, som går på de samfundsøkonomiske totalvirkninger, altså provenuberegninger, men jeg vil meget gerne se ikke kun socialistisk folkepartis pjece, som jeg naturligvis kender, men nogle beregninger over individuelle eksempler. Der kan hr. Ømann bare opstille de forudsætninger, som hr. Ømann finder det rimeligt og rigtigt at arbejde ud fra, og så kan hr. Ømann jo gennemregne en lang række konkrete eksempler og forelægge dem for os andre. Det ville være umådelig interessant at se. Jeg føler mig temmelig overbevist om, at det vil blive et dyrt bekendtskab, skulle det blive ført igennem.

Finansministeren (Grünbaum): Ja, det er rigtigt, at der foreligger fra finansministeriet ikke ét, men flere notater vedrørende spørgsmålet om mulighederne for at fradrage renterne. Jeg har ikke noget imod, at man genoptager en drøftelse af disse problemer, tværtimod. Jeg har altså selv tilbudt, at vi tager det op som en mere generel drøftelse og ikke bare tager det ind i spørgsmålet om parcelhusene. På den måde mener jeg vi kan få den helt rigtige debat, og så mener jeg også, vi kan få et rimeligt grundlag for at tage stilling til, om vi skal lave noget specielt på parcelhusområdet. Det afviser jeg på ingen måde, jeg mener tværtimod, at det i allerhøjeste grad trænger til at blive gennemdiskuteret, og det er altså min opfattelse. Jeg kan ikke som socialdemokratisk finansminister være med til, når SF nu kommer med dette forslag, uden videre at sige, at nu gennemfører vi noget, om hvilket hele staben af skattesagkyndige siger til mig: det kan du ikke lave, uden at det kommer til at gå ud over lønmodtagerne. Det kan jeg dog ikke. Jeg må sige som socialdemokratisk finansminister, at jeg kan ikke gennemføre en ordning, som i første række vil ramme lønmodtagerne, det er jeg slet ikke ude efter; vi ved, at der i forvejen er en skævhed i hele vores skattelovgivning.

Derimod har jeg ikke noget imod at