

[Ømann.]

sende antal tænkende mennesker her i landet forstår, at en investeringssektor på 40.000 parcelhuse om året ikke skal have lov til at rende amok og oven i købet rende amok med kraftig statsstøtte.

Lad os være enige om at friholde de mennesker, der har disponeret i overensstemmelse med de dårlige regler, de regler, som er velsignet trods advarsler gentagne gange af de gamle partier i dette folketing, men lad os dog blive enige om at standse galskaben for fremtiden. Her ser man imidlertid ingen bremsemekanismer i det fremsatte lovforslag. SF har dog slået et par buler i regeringens konservatisme på dette punkt. Der tilsigtes et fradrag i skat i stedet for et fradrag i indkomst, men det kan først ske for året 1975; det vil altså sige, at det får virkning for slutopgørelsen, der skal foretages i 1976. Vi er jo undergivet et tyranni fra datamaskinernes side. Der gives en lempelig behandling af folkepensionister, der ejer hus, men hvorfor kun af disse? De, der rammes, rammes jo ikke bare, fordi de er gamle, men fordi de har nedbetalt deres gæld og undladt at stifte ny gæld, og det er dog i og for sig en prisværdig opførsel. For disse meget brede kategorier ud over folkepensionisterne giver finansministerens forslag ikke meget håb. Må jeg, måske lidt drilagtigt, sige til finansministeren, som tror, at man ikke uden meget stort besvær kan sondre mellem private og erhvervsmæssige renter: ja men dette forslag om fradrag i skatten af et eventuelt underskud rejser akkurat de samme principielle spørgsmål om en sontring, som SF's forslag har gjort.

Må jeg tillige benytte denne lejlighed til at erindre regeringen og også finansministeren om, at der i det mellem S og SF indgåede skatte- og spareforlig — og jeg lægger vægt på skattedelen af det — indgik en sætning om begrænsning af fradraget for privat gæld; jeg gad nok vide, hvordan finansministeren vil sondre mellem privat gæld i huse og privat gæld i øvrigt.

Jeg tror, vi efterhånden er kommet så langt, at det er på tide at slå fast, at socialdemokratiet og SF er enige om, at der bør og der kan sondres mellem disse to slags renter, ellers må regeringen rende fra sin sætning i spareforliget om denne sontring, og finansministeren må tillige trække sit

forslag om fradrag i skatten af underskud på huse tilbage.

Over for finansministerens forslag vil jeg gerne have lov til at anerkende nogle positive sider. Der er gjort skridt i retning af en meget nødvendig forenkling på dette område, og det er ikke nogen let proces, når man tager i betragtning det roderi, der tidligere er skabt gennem mange lapperier. Lad mig også anerkende det ganske vist ikke dækkende hensyn, der er taget til de ældre parcelhusejere eller dem, der har ejet deres hus i lang tid. Lad mig anerkende bestræbelserne for at lave fradraget i indkomsten om til et fradrag i skatten, et princip, som nu er knæsat i regeringens politik, og som bør udvides til andre skatteområder. Lad mig anerkende, at der er sat højere lejeværdiprocenter for de meget luksusbetonede boliger.

Men må jeg så have lov til at understrege, at det grundlæggende er jo en fortsættelse af det gamle system, en fortsat opfordring til at stifte gæld og en kilde til fortsat inflation. Jeg ser derfor ingen anledning til over for dette forslag at stikke piben ind. Vi må have et nyt system, således som det også blev antydnet af hr. Guldborg, der afluser ejerboligerne for spekulation især på sælger- og produktionsside — dette er til gavn for parcelhusejerne og for parcelhussagen — men som også afluser spekulationen, den pæne spekulation, på ejerside.

Vi må udforme en politik, der sikrer retten til at bo. Vi fastholder derfor vort forslag om afskaffelse af ejendomsregnskabet og forslaget om afskaffelse af tillæg af en fiktiv lejeværdi og fradrag af private boligrenter. Den passende afvikling kan vi forhandle om, men princippet er vigtigt for den økonomiske politik og for rentepolitikken og dermed også for mulighederne for at drive en finanspolitik her i landet, der tilsigter meget nødvendige skattenedsættelser.

Boligministeren (Helge Nielsen): Jeg vil gerne rette en tak til ordførerne for den sovre måde, man har behandlet de her fremsatte lovforslag på.

Jeg har den bemærkning til hr. Dahlgaard som indledning, at det arbejde, der er udført i boligudvalget, og det arbejde, det har medført af administrativ karakter i boligministeriet, vil jeg i hvert fald ikke være med