

[Svend Jakobsen.]

af vurderingssummerne, således at vi ikke får disse voldsomme spring. I øvrigt ville en sådan ændring betyde en vis parallelitet i huslejudviklingen mellem ejere og lejere, når lejeboligerne i fremtiden får en årlig indeksregulering.

Jeg skal videre give tilslutning til som foreslået af finansministeren, at vi finder en løsning på de ældres problemer. Finansministeren har foreslået, at alle fra 67 år og opefter kun skal beregne 2 pct. i lejeværdi af ejendomsværdi op til 300.000 kr.

I bemærkningerne til ligningslovforslaget fremsætter finansministeren en hensigtserklæring om at ville ændre reglerne, så underskud på egen bolig ikke mere skal give nedslag i indkomsten, men i stedet for skal give et nedslag i skat på 55 pct. af underskuddets størrelse. En sådan ændring vil betyde, at der bliver samme fordel i kroner af det samme underskud for såvel den lave som den høje indkomst. Det er jo ikke tilfældet i dag, hvor der ved høj indkomst er større fordel af et bestemt underskud end ved lav indkomst. Det er en urimelighed, der her søges fjernet, og det er vi tilfredse med.

Der ligger i finansministerens forslag et klart sigte mod at nå ligestilling mellem parcelhusejerne indbyrdes, og derudover er der en videreførelse af det princip, som blev indført under VKR-regeringen om, at den, der har et ekstraordinært stort boligforbrug, også selv skal betale de fulde omkostninger herved. Jeg håber, at vi såvel ud fra en social som en samfundsøkonomisk synsvinkel kan opnå fuld tilslutning her i tinget til dette princip, ligesom tilfældet var i 1970.

Jeg skal derefter gøre nogle bemærkninger til lejlovforslaget. Hvis vi gennemfører det lovforslag, som boligministeren har fremsat, vil det betyde, at en række af de programpunkter, vi har haft i mange år, vil blive ført ud i livet. Det gælder bestemmelserne om beboerdemokrati, det gælder bestemmelser om bytteret, det gælder bestemmelser om uopsigelighed. Jeg vil godt tilfø-

je, at det er ikke ud i detaljer, vi opererer med de samme størrelser, som vi har opereret med i de programpunkter, jeg nævnte før, men jeg tror, det er vigtigt, at vi kan gennemføre disse ting på det grundlag, som parterne — ejerne og lejerne — er nået til enighed om.

Jeg havde personlig gerne set, at antallet af lejemål var blevet sat lavere end til 24, men jeg har forstået, at det er et af de punkter, parterne vil forhandle videre om, og jeg tror, at erfaringerne, efterhånden som de indhøstes, vil gøre det lettere at få dette antal nedsat.

Vedrørende lejefastsættelsen indvarsles der med det foreliggende lovforslag en udvikling frem mod frie forhold på den måde, at der i et samvirke mellem ejere og lejere kan aftales lejereguleringer, der skaber mulighed for en bedre kvalitet af boliger og boligmiljøer også i den bestående, privatejede boligmasse. Oven i den omkostningsbestemte del af huslejen skal så lægges kapitalafkastet, som i forslaget er fastsat til 8 pct. af ejendomsvurderingen.

I vurderingen af dette forslag skal man lade indgå forslag nr. 234 om udligningsbidrag af visse ejendomme. Herigennem indrager det offentlige en del af den afkastning, der er en følge af konjunkturstigningen.

I forbindelse med lejeloven skal jeg derudover kun understrege betydningen af bolignavn til afløsning af huslejenavn og boligretter. Jeg tror, at vi vil opleve dels en hurtigere behandling af de tvistigheder, som måtte opstå, dels en billigere behandling. Jeg tror, det er et fremskridt.

Endvidere vil jeg pege på som væsentlige positive ting de skærpede bestemmelser vedrørende mellemmand og bestemmelserne om, at varmeregnskaberne i fremtiden bliver rensat for alt det, man hidtil har puttet ind i dem, og kun må omfatte brændselsforbruget.

Lovforslaget om midlertidig regulering af boligforholdene indeholder i væsentlig grad ændringer i konsekvens af de øvrige forslag,