

## [Handelsministeren.]

ningen til de enkelte punkter igennem i detaljer, uden at det af den grund forpligter de partier, der principielt ikke som jeg mener, at økonomisk demokrati automatisk giver medejendomsret og medbestemmelse.

Jeg mener, at det vil være uheldigt, hvis partier, der principielt er imod regeringens forslag, på forhånd søger at frasige sig enhver indflydelse på det endelige indhold ved ligesom at skubbe det fra sig som noget, der er specielt for Danmark, for det er jo på vej i størstedelen af de EF-lande, vi skal samarbejde med.

Jeg synes, det er overordentlig uheldigt, hvis hr. Hans Kjærers indlæg skal betragtes som en afvisning af saglige drøftelser om indholdet af regeringens forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om leje. (Lejeansættelse, beboerdemokrati og bytteret m. v.).*

(Lovforslaget (nr. 232) findes i tillæg A. sp. 6145, fremsættelsen i tidenden sp. 6346).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de følgende på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.*

(Lovforslaget (nr. 233) findes i tillæg A. sp. 6185, fremsættelsen i tidenden sp. 6346).

*Første behandling af forslag til lov om et udligningsbidrag til staten af visse faste ejendomme.*

(Lovforslaget (nr. 234) findes i tillæg A. sp. 6139, fremsættelsen i tidenden sp. 6346).

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Udligningsbidrag til Boligselskabernes Landsbyggefond).*

(Lovforslaget (nr. 235) findes i tillæg A. sp. 6197, fremsættelsen i tidenden sp. 6346).

*Første behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven.*

(Lovforslaget (nr. 231) findes i tillæg A. sp. 6117, fremsættelsen i tidenden sp. 6355).

Lovforslagene sættes til forhandling.

**Svend Jakobsen:** Få dage før første behandling af de 4 boligforslag og ligningslovsforslaget, vi her har til behandling, har vi fået den seneste rapport fra det økonomiske råds formandskab. Formandskabet siger heri bl. a. — jeg citerer fra kap. 3, side 11:

„Stigningen i det igangværende boligbyggeri, der helt har været koncentreret på parcelhusbyggeriet, er af en størrelsesorden, der er uden fortilfælde i Danmark.“

Efter videre at have konstateret, at der næppe findes fortilfælde i noget andet land, og at der som årsag utvivlsomt også indgår hamstringslignende effekter, fortsætter formandskabet:

„Men der er næppe tvivl om, at væsentlige årsager også er at søge i mere strukturelt betonedede forhold, inflation og inflationsforventninger, samt disses evne til at opfylde sig selv tillige med skattebegunstigelserne.“

Jeg har gerne villet starte denne debat om boliglovsforslagene med disse bemærkninger for at understrege, at det, vi skal løse, er et velstandssamfunds boligproblemer. Det betyder, at vi kan løse disse boligproblemer, hvis vi har den politiske vilje dertil.

Vi er i en situation, hvor vi har kapacitet til at bygge tilstrækkelig mange boliger. Vi er endda i stand til at gøre det, som det har vist sig i udviklingen i arbejdsstyrken i 1972, med en stadig faldende arbejdsstyrke. Vi kan også med de økonomiske ressourcer, vi med rimelighed kan sætte ind på boligsektoren, klare at bygge det nødvendige antal boliger — og det vil i en årrække fortsat være i størrelsesordenen 50.000-55.000 — til i løbet af en kortere årrække at sikre, at alle familier og alle voksne enlige kan få en selvstændig bolig. Det vil jeg godt understrege er et væsentligt mål for socialdemokratiet.

Jeg nævnte før, at det var et velstandssamfunds boligproblem, vi skal løse. Det er