

[Frandsen.]

fra regeringens side, er noget, som ligner det, som vi så sidste år med hensyn til målsætningen, men at måden, man vil gøre det på, er ændret. SF kan ikke tilsige tilslutning dertil, hvis der er tale om, at man ønsker at tilgodese alt for mange synspunkter, som er kommet fra højre side i salen. Og jeg vil videre sige, at de synspunkter, som handelsministeren kom med omkring egnsudviklingsstøtten og omkring samfundets styring af kapitalmarkedet, kan jeg ikke være enig i, men det må vi vende tilbage til senere. Jeg mener, at det helt oplagt er en samfundsopgave, ikke mindst når det nu engang med hensyn til egnsudviklingsstøtte er samfundets penge, der anvendes.

Handelsministeren (Erling Jensen): Hr. Hans Kjær spørger, om mine bemærkninger om økonomisk demokrati er en åbning henimod en kommission. Et lige så hurtigt svar: nej. Men mine bemærkninger er et udtryk for, at på samme måde som partierne mødte mit forslag om en aktieselskabslov med overordentlig megen skepsis for få måneder siden og endte med i enighed at ville vedtage en aktieselskabslov, får vi fuldt så lang tid nu til at drøfte et lovforslag om økonomisk demokrati. Vi får oven i købet mulighed for at drøfte det, inden der skal tages stilling til dets gennemførelse, og deri lægger jeg, at der der den fornødne lyst til at drøfte det, er der også den fornødne tid.

Hr. Frandsen nævnte spørgsmålet om prioriteringen, og han nævnte hele spørgsmålet om målsætningen i ØD. Jeg håber ikke, nogen har misforstået det, jeg sagde. Jeg sagde: der er enighed i alle partier om noget, man kalder økonomisk demokrati, og jeg tilføjede, at efter min opfattelse kan man kun tale om økonomisk demokrati, når man også inkluderer en egentlig tilsikret medejendomsret — og en egentlig tilsikret medbestemmelsesret, knyttet efter helt normale regler til denne medejendomsret. Så der er vist ikke nogen tvivl os imellem om det.

Derimod er der åbenbart nogen tvivl om egnsudviklingsloven mellem hr. Frandsen og mig, og dér må jeg sige ganske ærligt, at den tvivl forstår jeg ikke. Jeg mener at kunne huske, at den egnsudviklingslov, vi har, og som klart præciserer vilkårene for egnsud-

viklingsstøtte, er enstemmigt tiltrådt af det socialistiske folkepartis medlemmer, så jeg forstår ikke, hvad vi debatterer. Loven tilsiger, at Egnsudviklingsrådet ene foretager den praktiske vurdering af hver enkelt låneansøgning, og det vil sige, at hvis vi skal ændre på denne holdning, er det en lovændring, hr. Frandsen ønsker meget kort tid efter, at vi har gjort os megen umage for at skabe en ny og langt mere værdifuld egnsudviklingslov. Det mener jeg ikke ville være korrekt, og jeg vil godt gentage her, at det er min opfattelse, at det ikke er korrekt.

Så vil jeg lige sige til hr. Frandsen med hensyn til kapitalstyring eller samordning og prioritering af kapital, at hvis der er nogen uenighed os imellem, kan den kun være knyttet til, om vi diskuterer, om vi skal detailstyre eller genereltstyre. Jeg er tilhænger af en generel styring; jeg mener, vi ville opbygge et urimeligt administrativt apparat og sige farvel til en ekspertise, der eksisterer i forvejen, hvis vi ønskede at detailstyre hver enkelt lånesag i dette land. Det er jeg ganske ærligt sagt ikke tilhænger af. Men jeg er tilhænger af en generel styring, der skaber en prioritering til forskellige formål, det vil jeg overordentlig gerne være med til.

Så sagde både hr. Hans Kjær og hr. Frandsen på hver sin måde, at SF og de konservative ikke kunne mødes. Hvor er det så dog lykkeligt, at der findes et socialdemokrati, der kan sørge for, at demokratisk valgte partier alligevel har mulighed for at gøre deres indflydelse gældende i et samordnet demokrati, som dette folketing har brug for.

Må jeg sluttelig sige til fru Dagmar Andreassen, at når hun peger på de uheldige bivirkninger omkring økonomisk demokrati, er det min opfattelse, at vi skal sætte os ned — måske et mindre sted end i denne store halvtomme sal — og gennemgå disse bivirkninger og vurdere, om nogle af dem kun skyldes en misforståelse, og om nogle af dem er af en sådan karakter, at vi med fastholdelse af målsætningen kan løse dem til begge parter tilfredshed.

(Kort bemærkning).

Knud Thomsen: Jeg vil gerne først takke handelsministeren for det svar, jeg fik på mine tidligere spørgsmål.