

[K. J. Mortensen.]

får dem til at komme med disse udtalelser. Jeg tror tværtimod, at størsteparten af Danmarks befolkning, således som jeg gav udtryk for i mit første indlæg, er klar over, at vi skal skabe rimelige vilkår for erhvervene, at det er erhvervenes indtjening, vi skal leve af fremover, at det er deres indtjening, der skal danne grundlag for det socialt velfunderede samfund, og at vi derfor også må tilgodesse dem på de måder, der er mulighed for.

Jeg så da også ligesom ministeren gerne, at afskrivningsreglerne i forbindelse med miljølovgivning osv. var blevet indført. Vi ved på den anden side, at vi er i en dårlig økonomisk situation i øjeblikket, og derfor har det været nødvendigt at lægge dem til side.

Må jeg så sige, når fru Dagmar Andreasen siger, at der er kommet en forkert etiket på ØD-forslaget, og hr. Hans Kjær siger, at vi har stædige ønsker om at genfremsætte forslaget, at vi har vel nok et stædigt ønske om at genfremsætte det ud fra den betragtning, at vi så kan komme ind i en debat om det på samme måde, som vi har været om anden lovgivning. Må jeg gøre opmærksom på, at hvis vi sammenligner de ord, der blev sagt om forslaget om lønmodtagernes bestemmelsesret og om aktieselskabslovsforslaget, så er de næsten lige hårde ved første behandling, og jeg tror, at hvis man virkelig gik ind i en debat vedrørende forslaget om økonomisk demokrati, kunne man vel præge det i lige så høj grad, som man har præget andre forslag.

Jeg kan være enig med hr. Hans Kjær om et personaleloft i den offentlige sektor. Jeg tror, det er væsentligt, at vi fremover lægger et loft, og at vi samtidig kulegraver hvert eneste ønske, der kommer om nyoprettelse af en stilling både i stat, amt og kommune, fordi jeg tror, at visse rationaliseringer og omlægninger kan gøre, at vi derfra kan overføre personale til det private erhverv. Nu lyder det vel nok også, når det bliver sagt på den måde, som om der ikke er tilgået den private sektor arbejdskraft i det sidste års tid. Hvis vi kigger på opgørelserne, er der trods alt tilsyneladende gået 20.000 over til den sektor, så det vil altså sige, at der er en tilgang. Så blev det også sagt, jeg tror, det var af hr. Jens Peter Jen-

sen, at andre lande, og hermed hentydedes til dårligere stillede lande, står med hatten i hånden for at få lån i udlandet, men kan ikke få dem, fordi vi tager dem til forbrugsgoder og sådan noget. Må jeg gøre opmærksom på, at jeg tror godt, de kan få de lån, de ønsker. Problemet er bare, at de kan ikke klare de vilkår, der lånes på. Så er spørgsmålet: hvordan påvirker vi det? Vi påvirker ikke rentefoden, tror jeg, fordi vi lader være med at optage den smule lån, som vi jo vitterligt gør, når det kommer til stykket.

Splitnelsen i socialdemokratiet er blevet omtalt af handelsministeren. Må jeg gøre hr. Jens Peter Jensen opmærksom på, at man skal feje for egen dør også. Så vidt jeg husker, var der også splittelse inden for partiet venstre i forbindelse med markedstilslutningen. Jeg har da deltaget i møder, hvor venstrefolk gik imod markedstilslutningen, men jeg tror, det har været gavnligt, at vi inden for alle partier har haft den drøftelse. Jeg tror ikke, det har skadet, vi skal bare køre den på et rimeligt niveau.

Hr. Jens Peter Jensen advarede erhvervslivet mod at binde sig for stærkt til en lovgivning, det vil altså sige til ministeren i forhandlingerne før et lovforslags fremsættelse. Hertil vil jeg sige, at jeg håber, at det virkelig kan blive hele vejen igennem på en sådan måde, at erhvervslovgivningen bliver drøftet og gennemgået med erhvervslivet, inden vi får den forelagt her. Jeg kan da godt se, at man så måske har bundet sig på visse felter, det må jeg give ret i, men jeg finder det rimeligt, at erhvervslivet får mulighed for at påvirke de lovforslag, der fremsættes. Jeg ser også gerne, at vi straks fra næste folketingsmøde begyndelse får en nærmere kontakt til erhvervslivet, at de henvender sig med problemer, som man eventuelt kan drøfte i udvalget, og at vi er i stand til at høre på dem og måske også derfra påvirke ministeren.

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere.

Hans Kjær: Jeg har skam også forståelsen af, at hvis vi nu tager en runde til af samme størrelsesorden, så fjerner vi os fra erhvervsforståelse og erhvervsvenlighed i dette land, så det skal jeg lade være med.

Jeg vil gerne sige til handelsministeren, at jeg naturligvis har fuld forståelse for, at