

## [Handelsministeren.]

tuation, uanset den lageropfyldning, der givet har fundet sted, efter at importafgiften var aftrappet.

Hr. Jens Peter Jensen havde også en hel del bemærkninger om socialdemokratiets indre problemer. Dem skal jeg ikke gå i detaljer med, men jeg vil sige, at det er mit indtryk — og jeg er jo sådan kommet tilløbende i hvert fald i den socialdemokratiske gruppe på et så sent tidspunkt, at jeg kan se på det med friske øjne — det er mit indtryk, at disse problemer tager sig fantastisk store ud udefra og er overordentlig små set indefra. Jeg håber, det samme er tilfældet i alle andre partier i denne sal.

Hr. Jens Peter Jensen nævnte, at økonomisk demokrati var et angreb på ejendomsretten. Skal vi ikke lige beskæftige os en lille smule med ejendomsretsbegrebet i grundlovens forstand. Der står, hvis jeg husker ret, at ejendomsretten er ukrænkelig, og at ingen kan tilpligtes at afstå sin ejendom, uden hvor almenveilet kræver det og da kun mod fuldstændig erstatning. Men dette ØD-forslag indeholder ikke noget som helst om, at nogen skulle afstå noget, de ejer i dag. Det drejer sig kun om fordelingen af den fremtidige kapitaltilvækst, og det er noget helt andet.

Så nævnte hr. Jens Peter Jensen, at alle tanker om bedre afskrivningsregler var blevet kvalt. Nej, de er blevet udsat, og det er noget ganske andet. Der er af regeringen — og jeg erindrer lige om, at dette forslag om forbedrede afskrivningsregler var et regeringsforslag, det var ikke et forslag, der var fremsat af noget andet parti — der er af regeringen fremsat et lovforslag, hvis gennemførelse er blevet udskudt under henvisning til rigets almindelige økonomiske tilstand, men det er blevet markeret, og jeg vil gerne markere det yderligere, at i det øjeblik, da behovet for investeringer i erhvervslivet er større end besparelsesbehovet, føler jeg mig aldeles overbevist om, at dette lovforslag vil blive gennemført øjeblikkeligt.

Om prisloven må jeg have lov at sige, at det var vel karakteristisk, at det er den eneste lovgivning, den nuværende handelsminister er indblandet i, som hr. Jens Peter Jensen nævnte som noget ubehageligt, og jeg er enig heri. Det er ikke nogen god lov, men det er ikke mig, der har lavet den. Det, vi

diskuterer, er udelukkende, om jeg skal lave noget, der ikke har været for godt, om i en situation, hvor jeg tror at klimaet for at lave det tilstrækkeligt meget bedre ikke er godt nok, eller om jeg skal udskyde denne radikale omlægning til et tidspunkt, hvor jeg mener at klimaet er bedre. Det er ikke andet og ikke mere, jeg har foreslået. Jeg er ikke uenig i, at kalkulationsreglen i dens nuværende form, hvor den er knyttet til en bestemt og fjerntliggende dato, har været overordentlig besværlig at arbejde med for erhvervene, og jeg vil gerne i øvrigt erindre om, at den manglende forståelse for indtjeningens betydning, som hr. Jens Peter Jensen beklagede at monopolråd og monopoltilsyn gjorde sig skyldig i, er jo ændret og ændret kraftigt netop i denne regerings tid, men ikke af regeringen, fordi monopolloven og pris- og avanceloven nu engang er således tilrettelagt, at det er det monopolråd, hvori danske erhverv er overordentlig smukt og overordentlig dygtigt repræsenteret, der har beslutningsmyndigheden.

Så nævnte hr. Jens Peter Jensen i forbindelse med pengepolitikken og finanspolitikken mulighederne for erhvervslån. Der er to problemer knyttet hertil, så vidt jeg kan se. Det ene er, at man ved at spørge pengeinstitutter normalt får en redegørelse gående ud på, at erhvervslivet ikke har manglet penge. Jeg kan ikke vurdere, om det er rigtigt, men jeg mener at kunne huske, at også den for ganske nylig aflagte beretning fra Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk gav udtryk for, at man havde haft rigeligt med midler at udlåne. Det vil sige, at der i højere grad er tale om udlånsbetingelserne, der er i højere grad tale om problemerne knyttet til den høje rente, og derfor var det også noget af en skuffelse for mig, at der var partier i denne sal, der ikke kunne titræde regeringens lovforslag om at skabe billigere lånemuligheder gennem Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk netop til den mest udviklingsprægede del af dansk industri, men jeg takker for, at vi alligevel fik bred tilslutning til dette lovforslag. Jeg er enig med hr. Jens Peter Jensen, når han siger, at vi ikke alene skal tale om eksport-erhverv. Jeg mener også i mit eget indlæg at have markeret, at jeg taler om eksporterhverv og de importkonkurrerende erhverv, og jeg er fuldstændig enig i, at der her er