

telse, ændringsforslag nr. 9, § 66, således ændret, § 67, ændringsforslagene nr. 10 og 11, § 68, således ændret, §§ 69-72, ændringsforslag nr. 12, § 73, således ændret, §§ 74 og 75, ændringsforslag nr. 13, § 76, således ændret, §§ 77-89, ændringsforslag nr. 14, § 90, således ændret, §§ 91-127, ændringsforslag nr. 15, § 128, således ændret, ændringsforslag nr. 16, § 129, således ændret, §§ 130-133, ændringsforslag nr. 17, § 134, således ændret, §§ 135 og 136, ændringsforslag nr. 18, § 137, således ændret, og § 138 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 14.30.

Mødet udsat kl. 13.07.

Mødet genoptaget kl. 14.30.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomst om en nordisk fond for teknologi og industriel udvikling.

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXXIII) findes i tillæg A. sp. 6211, fremsættelsen i tidenden sp. 6623).

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling *vedtoges* uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget til folketingsbeslutning direkte til anden (sidste) behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forhandling om handelsministerens redegørelse af 23. maj 1973.

(Redegørelsen (nr. VII) findes i tidenden sp. 6644).

Formanden: Jeg skal fastsætte en taletid på indtil 25 minutter for ordførerne i første omgang.

K. J. Mortensen: Man må vel nok konstatere, når man ser ud over salen, at den store interesse for erhvervsdebatten er ikke til stede. Det så vi også i formiddags i forbindelse med aktieselskabslovene.

Jeg vil dog alligevel gerne sige handelsministeren tak for den redegørelse, vi fik her i folketinget den 23. maj vedrørende erhvervslevets forhold. Jeg tror, det er en udmærket idé og for øvrigt yderst nyttigt, at handelsministeren giver en redegørelse lidt oftere og lægger op til en debat vedrørende erhvervslevets forhold og dermed også regeringens erhvervs politik.

Jeg mener ganske vist, at tidspunktet nu er lidt forpasset, og det er måske også det, der gør, at salen er tom, idet vi jo må erkende, at vi formentlig i næste uge skal have afslutningsdebatten, hvori samtlige disse problemer også vil indgå. Jeg sætter imidlertid min lid til, at der må blive afholdt en erhvervs politisk debat i hver folketingssamling for fremtiden, idet en sådan debat her i folketinget måske kan tage noget af det skarpe af den offentlige debat om erhvervs politiske spørgsmål.

Det er jo blevet almindeligt, at erhvervsfolk klager over regeringen, over et erhvervs fjendtligt klima, men vi må vel nok erkende, at disse klager alt for ofte fremsættes i en så generel form, at de rent faktisk ikke har noget indhold. Desuden er det ikke noget nyt, idet vi også under den borgerlige regering så, at erhvervene kritiserede regeringen for den erhvervs politik, der blev ført; det er tilsyneladende noget, der går igen hele tiden.

Jeg må erkende, at jeg brugte det meste af søndagen til at sidde og studere udklip fra perioden før september 1971 og fandt ud af, når jeg sammenlignede dem med den kritik, der fremføres i dag imod regeringen, at kritikken dengang var mindst lige så skarp