

[Handelsministeren.]

Hr. Poul Nielson gjorde en række bemærkninger om de henvendelser, der har været, især den fra de statsautoriserede revisorer. Jeg vil gerne understrege, at det også er min opfattelse, at vi hermed viser de anerkendte revisorer en tillid, som vi håber de vil modtage i samme ånd, som tillidsreklæringen er fremsat i. Vi mener, at disse revisorer i dag har en sådan uddannelse og en sådan ekspertise, at vi kan pålægge dem som tillidsrepræsentanter for samfundet og for aktionærerne disse udvidede opgaver, og vi tror, at de på længere sigt selv vil være tjent med at have påtaget sig disse opgaver, ligesom både aktieselskaberne og samfundet vil være tjent med det.

Endelig vil jeg gerne understrege hr. Poul Nielsons stærke bemærkninger om medarbejderrepræsentationens gennemførelse. Det er værd at understrege også i forbindelse med hr. Poul Dams bemærkninger, at den medarbejderrepræsentation i virksomheder, der nu gennemføres, så vidt jeg kan se er den mest uforbeholdne og den stærkest virkende, man har i de lande, vi traditionelt sammenligner vor udvikling med. Vi kommer ned på en størrelse af 50 medarbejdere, og jeg har ikke hørt, at man opererer med mindre størrelser i noget europæisk land. Vi undgår også en dispensationsbestemmelse, og jeg har ikke hørt, at det har været muligt i ret mange lande at undgå en sådan.

Til hr. Hans Kjær vil jeg gerne sige, at jeg i allerhøjeste grad påskønner den samarbejdsduelighed, betænkningen er udtryk for. Hr. Hans Kjær så med større eller mindre begejstring på forskellige af ændringsforslagene, og vi har det naturligvis på samme måde. Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg er overordentlig lykkelig for at have fået lov til at udvide aktiekapitalen fra 50.000 til 100.000 kr. Jeg er overordentlig glad for, at man kunne godkende mit forslag om i højere grad at ligestille likvidationsprocessen med konkursprocessen og derved lægge en yderligere bremse på eventuel bagmandsvirksomhed. Derimod må jeg sige, at jeg

føler mig mest usikker over for ændringsforslaget om aktiebogen, mens jeg påskønner og glæder mig over, at det er lykkedes os at få fastslået medarbejdernes ret til gennem deres valgte repræsentanter at have indseende også på dette område.

Jeg er enig med hr. Hans Kjær i, at erhvervslivet nyder gavn af, at denne lov får en så bred tilslutning, at man kan være sikker på dens holdbarhed. Man må vel også i kraft af det stempel, der gives fra alle sider, føle sig overbevist om dens alsidighed. Jeg er også enig med hr. Hans Kjær i, at betænkningen udgør et værdifuldt bidrag til lovens umiddelbare tilgængelighed.

Jeg synes, jeg bør bekræfte hr. Hans Kjærs udtalelser om erhvervsorganisationernes holdning til medarbejderrepræsentation. Dette forslag er fra min side tænkt at skulle lægge op til en samarbejdsituation, og jeg finder det overordentlig værdifuldt, at vore erhvervsorganisationer på en enkelt undtagelse nær har ønsket med deres principielle tilslutning til medarbejderrepræsentationen i aktieselskabernes bestyrelser at markere, at de er tilhængere af dette samarbejde.

Hr. Hans Kjærs spørgsmål om, hvad jeg agter at foretage mig med andre virksomhedsformer, ikke mindst andelsselskaber og f. eks. også begrebet selvejende fonds, kan jeg besvare derhen, at så snart jeg føler mig færdig med den lovgivning, vi nu arbejder med, er det min hensigt at nedsætte et hurtigtarbejdende udvalg, der skal vurdere, under hvilken form og på hvilken måde tilsvarende principper om medarbejderrepræsentation kan gennemføres i andre virksomhedsformer end de egentlige aktieselskaber.

Jeg takker hr. Per Federspiel for den vurdering, at vi nu har fundet den balance mellem samfund og erhverv og inden for erhvervene mellem ledere og medarbejdere, som vi kunne ønske, og jeg er enig i, at jeg under det meget grundige arbejde i udvalget om dette har fået overordentlig værdifuld bistand til at skabe en bedre lovgivning. Jeg er enig med hr. Per Federspiel i, at vi foruden at tilgodese forholdet til offentlighed,