

[Poul Dam.]

Men man kan jo tænke sig, at andre foranstaltninger fremtidig bliver truffet med en mulighed for at beskytte virksomhederne mod spekulation på anden måde. At beskytte virksomhederne vil jo ikke alene sige at beskytte nogle kapitalejere, men nok så meget at beskytte de mennesker, der har deres daglige arbejde i virksomhederne. Det er arbejdspladser, der skal bevares for produktionens og for arbejdstagernes skyld. Vi mener derfor, at det fremtidige arbejde med aktieselskabslovgivningen, i det omfang, vi får lov til det for EF, må sigte imod at forøge den offentlige indsigt og offentlige indflydelse ganske betydeligt samt forøge medarbejderindflydelsen.

Lovforslaget bygger stadig væk som grundsatning på forestillingen om, at det er kapitalen, der er den eneste produktionsfaktor, som bør have en afgørende indflydelse. Det er naturligvis et fremskridt med de to lønmodtagerrepræsentanter i en række større selskabers bestyrelser, men de kommer i en vis udstrækning til at sidde som gidsler. De får ikke tillagt en indflydelse, der svarer til den betydning, lønmodtagernes arbejdsindsats har for det samlede produkt af virksomhederne. Det er et spørgsmål, om det er rigtigt at have den høje grænse på 50 arbejdstagere for at få medarbejderrepræsentation, men lad os nu tage det i første omgang og se, hvad vi kan nå til senere hen.

Vi har fra SFs side, som hr. Poul Nielson sagde, mandet os op til at stille et enkelt ændringsforslag. Vi kunne godt med angst for at blive end mere upopulære her i salen have stillet et meget stort antal ændringsforslag og bedt om at få afstemning over dem alle sammen. Men bortset fra vores kærlighed til vores kolleger og hensynet til vore kollegers kondi anser vi dette for at være en temmelig tom demonstration.

Når vi har stillet dette ene ændringsforslag, der drejer sig om lønmodtagerrepræsentation i større selskabers direktion, hænger det sammen med en erkendelse af, at i de store selskaber, hvor direktionen er et kollegium af flere direktører, vil den daglige beslutningsproces og indflydelsen i det hele taget i væsentlig større udstrækning ligge i direktionen end i bestyrelsen. Bestyrelsen vil sådanne steder have en kontrollerende,

overvågende funktion, men en lang række dispositioner foretages i direktionen. Det forekommer os, at det ønske om „medarbejdernes deltagelse i virksomhedernes ledelse“ — citat fra socialdemokratiets 4 års program — som så mange har fremsat, rimeligt kunne føre til, at man fik en sådan lønmodtagerrepræsentation i direktionerne.

Selv med denne ændring ville lovgivningen kun være en begyndelse, om end en god begyndelse, til en mere moderne selskabs- og dermed erhvervslovgivning. Vi tror, at der skal helt andre ting til i fremtiden, først og fremmest for at gøre lønmodtagerne virkelig engageret i det erhvervsliv, de skal leve af. Vi håber på store fremskridt i fremtiden, men er helt klar over, at spørgsmålet om, hvorvidt disse fremskridt skal blive til noget, ikke afgøres af socialistisk folkeparti, men af socialdemokratiet, og det ønsker vi partiet held og lykke til.

Handelsministeren (Erling Jensen): Må jeg også her ved anden behandling takke for en overordentlig positiv modtagelse af de lovforslag, der nu med ændringsforslag foreligger her.

Jeg vil gerne sige til hr. Poul Nielson, at også jeg anser gennemførelsen i denne samling for et overordentlig værdifuldt og vigtigt skridt. Jeg har hele tiden peget på, at en fortsat udskydelse ville betyde en helt urimelig lang barselperiode og være en nedvurdering af det erhvervsliv, der er i en så hastig udvikling og må kunne forvente, at vores selskabslovgivning følger med.

Et af hovedargumenterne for at vente var de kommende EF-direktiver om selskabsret. Jeg har hele tiden forfægtet det synspunkt, at der ville gå en endog rum tid, før man kunne forvente et samlet kompleks af selskabslovgivning på dette område. Jeg har grund til at takke hr. Per Federspiel for den bekræftelse, han som værende i centrum for disse overvejelser i dag har givet herpå.

Jeg har også i meget høj grad været imod tanken om en delgennemførelse af en ny lov. Vi havde brug for en helt ny lov, en lov, der startede en ny æra, og det har vi nu en chance for at få. En delgennemførelse ville have ført ny usikkerhed med sig. Derfor er jeg overordentlig taknemlig for, at et samarbejde mellem samtlige partier i denne sal nu fører til gennemførelse i denne samling.