

[Nørdqvist.]

nu, og jeg er faktisk i dag af den opfattelse, at det er rigtigt, at vi har taget den store revision allerede på nuværende tidspunkt. Det er, som ministeren har oplyst, tvivlsomt, om de nævnte EF-direktiver bliver gennemført de første år, og selv om vi ventede, måtte vi indstille os på yderligere administration. En af de ulemper, den nye lov formentlig får, er, at den medfører mere administration, og det har man allerede kritiseret. Men det var vi ikke sluppet for alligevel.

Jeg ser, en kendt advokat allerede gnider sig i hænderne over, at ministeren med tilslutning fra udvalget er nået frem til en aktiekapitalstørrelse på mindst 100.000 kr. Dertil er kun at sige, at når vi engang får gennemført disse EF-direktiver, skal aktiekapitalen yderligere forhøjes, så det er i hvert fald ikke nogen begrundelse for stadig væk at skubbe problemet foran sig. Vedkommende har jo gennem årene legalt oprettet adskillige aktieselskaber, og det må erkendes, at ved salg af disse aktieselskaber kan der opnås en gevinst. Men jeg kan ikke se, at vi kan løse problemet på anden måde, end vi har gjort. Det er heller ikke rimeligt at afvente fornuftige ændringer af aktieselskabsloven bl. a. på grund af det nævnte forhold.

Et særligt problem, som blev aktuelt for udvalget, var de konsekvenser, der fulgte i kølvandet på bagmandsrapporten. Jeg skal sige for mit vedkommende, at jeg er glad for, at handelsministeren ikke blev panikslagen, men holdt fast ved hævdvundne traditioner. Vi må også erkende, at det, der er godt i den ene retning, kan skade i en anden henseende. Jeg kan nævne bestemmelsen om, at koncerner skal have én og samme revisor. Det er i al almindelighed udmærket, men vi kan ikke bestride, at netop denne bestemmelse kan være årsag til, at man kan køre en stribe selskaber og på den måde udøve det, man på det seneste har kaldt bagmandsvirksomhed.

Vedrørende lønmodtagerrepræsentationen indføres nu den bestemmelse, at for at være valgbar skal man have været ansat i vedkommende firma i mindst ét år. Jeg kan acceptere denne ændring af det oprindelige lovforslag, idet jeg går ud fra, at det dermed sikres, at det er de ansatte i firmaerne, der

får indflydelsen — med andre ord: at det ikke bliver organisationerne, der sætter sig på disse medarbejderrepræsentanter.

Nu var hr. Per Federspiel før lidt kritisk eller i hvert fald usikker med hensyn til, hvorledes disse bestyrelsesrepræsentanter ville fungere i praksis. Men man har det mange steder i udlandet, og mig bekendt fungerer det udmærket. Jeg tror i og for sig også, at den danske befolkning er så fornøftig, at man ret hurtigt finder ud af, at det er et gode både for selskaberne som sådan og for de ansatte, og at man derfor også hurtigt finder ud at udnytte dette gode på fornøftig vis både for den ene og for den anden part.

Hr. Hans Kjær sagde, at der i udvalget har været betænkeligheder ved granskningen, og jeg skal ærligt indrømme, at jeg stadig væk er lidt nervøs ved dette nye institut. Derfor kan vi glæde os over, at ministeren har været imødekommende og sat grænsen for det mindretal, der kan begære granskning via skifteretten, op fra 10 til 25 pct.

Jeg er glad for, at ministeren klart har fastslået, at revisors opgave i realiteten er den, han har i dag. Arbejdsmæssigt skal han udvise god revisionsskik, og hans ansvar går i og for sig ikke ud over det almindelige erhvervsansvar. Tilbage er så, at han kan indkalde til generalforsamling. Jeg havde ikke haft noget imod, at det var blevet strøget, men jeg håber, det glider.

Der er en anden ting for revisorerne, jeg er lidt betænkelig ved, og det har ministeren fastholdt ikke at ville ændre. Det er dette, at revisor skal gøre opmærksom på det, hvis han finder, at regnskabet ikke bør godkendes. Jeg mener stadig væk, at revisors opfattelse af regnskabet skal fremgå af revisionspåtegningen. Dette, som er en ret efter loven, kan udmærket blive en pligt, og hvis revisor er alt for forsigtig, er jeg bange for, at vi får en stiltfærdig udvikling, og det kan ikke være meningen.

Vi har i udvalget drøftet sammenhængen mellem regnskabsreglerne i selskabsloven og de særlige skatteregler, og vi har i betænkningen fået et løfte om, hvad jeg lægger stor vægt på, at vi får en sammenstilling af regnskabsreglerne i aktieselskabsloven og skattelovene. Det er jo således, at der flere steder i lovforslaget her står, at vedkom-