

[Tastesen.]

i udvalget til samordning af skatter og sociale ydelser m. m.

Vi er endvidere opmærksom på den arbejdsgruppe under socialministeriet, som beskæftiger sig med pensionisternes forhold, og vi håber, at slutresultatet vil blive en mere forståelig lovgivning på pensionsområdet.

Det konservative folkeparti har som nævnt indtaget en særlig holdning her, og det må vi jo tage til efterretning. Man fastholder, at beregningen af pensionstillægget skal ske på grundlag af hver enkelt ægtefælles indtægt fremfor af ægtefællernes samlede indtægt. Der er bare én ting, som er uforståelig for os, og det er, at der ikke rigtig er nogen konsekvens i denne konservative holdning. Man kan vel sige, at der ikke rigtig er hoved eller hale på den, i hvert fald er der ingen hale. Hovedet kan måske være, at man siger, at for dem, der er over 67 år og får pensionstillægget, vil man bruge ét system, hvorefter hver enkelt ægtefælles egen indtægt skal lægges til grund for beregningen, men når det gælder hustrutillægget for de 62-67-årige og ægteskabstillægget for de øvrige, vil man godt være med til at foretage beregningerne på det grundlag, som er foreslået fra regeringens side. Jeg synes, det er en lidt inkonsekvent holdning, men det bliver selvfølgelig det konservative folkepartis opgave at finde frem til, hvilket standpunkt man skal have her. Jeg håber dog, at man, når ændringsforslaget er stemt ned ved anden behandling, vil kunne stemme for det samlede lovkompleks ved lovforslagenes tredje behandling.

**Simonsen:** Den udvalgsdrøftelse, vi har haft om de pensionslovændringer her, som er et resultat af sparebestrebelse, har endnu en gang understreget, hvor vanskeligt dette område efterhånden er at arbejde med. Som det allerede er nævnt af hr. Tastesen, har vi følt os foranlediget til at stille et ændringsforslag, specielt hvad angår pensionstillæggene. Vi påtager os selvsagt, lad mig sige det med det samme, et ansvar med hensyn til at nå frem til besparelser, og vi går også ind for flere af de besparelser, der ligger i disse lovforslag, men besparelser kan undertiden få en virkning, således at de reelt set måske ikke giver det resultat, som vi

egentlig tilsigter, og det er det, der er vor motivering for, specielt hvad pensionstillæggene angår, at ønske den eksisterende ordning opretholdt.

Nu nævner hr. Tastesen, at der ligesom mangler lidt konsekvens i dette ændringsforslag. Det har jeg svært ved at acceptere. Det, som vi holder fast ved, er, at man for pensionister i gængs forstand, dvs. mennesker, som er fyldt 67 år, skal have så ensartede beløb som overhovedet muligt. Her synes vi, at vi nåede frem til en forbedring, da vi gennemførte de ændringer, som fik virkning fra 1. januar i år, og vi betragter de nye forslag som et tilbageskridt.

Hvad angår det specielle forslag i forbindelse med pensionister gift med kvinder mellem 62 og 67 år, er der her tale om, som jeg også gav udtryk for under første behandling, at man med lovændringerne sidste gang udvidede pensionsretten. Man kan være for eller imod denne udvidelse af pensionsretten — meget kunne i og for sig få mig til at have sympati for den — men den økonomiske situation motiverer ikke ligefrem, at vi på dette tidspunkt udvider pensionsretten. Det er vor argumentation for at gå ind for den løsning på dette område, som ministeren har foreslået, mens vi holder fast ved, at for de rene pensionister, og dermed mener vi altså dem, der er fyldt 67, skal pensionstillægget alene reguleres i forhold til deres egen indkomst. Det, som vi i og for sig helst ser som den fremtidige udvikling, er, at man når frem til ensartede ydelser for denne kategori af pensionister, og i så henseende er den lov, vi har i dag, et skridt på vejen. Det gælder også i hele ligestillingsproblematikken, hvor man kan sige, at det er en afgørende ting — det har vi også rost meget på et tidligere tidspunkt — at man i ligestillingens navn gør pensionen afhængig af den enkeltes indkomst.

Må jeg så generelt sige, at diskussionen om de 3 lovforslag, vi har haft til behandling her i den senere tid, understreger, som jeg nævnte i min indledning, det komplicerede i systemet. Når vi selv har svært ved fuldstændig at overskue de samlede virkninger, må man nok stille spørgsmålet, hvordan den enkelte pensionist så skal kunne forstå de forskellige ændringer. Jeg håber, at man fra ministeriets side vil gøre en indsats for information på dette område, og jeg håber