

[Undervisningsministeren.]

trale studienævn, valg af bestyrelse ved institutterne og de beføjelser, som disse bestyrelser skal have. Jeg kan naturligvis over for hr. Enggaard bekræfte, at loven vil blive administreret med størst mulig hensyntagen til de enkelte institutioners særpræg.

Studienævnsparagraffen har, som flere af ordførerne har været inde på, undergået en ændring, også en betydelig ændring. Det centrale studienævn har fået en fremtrædende plads dels som det koordinerende organ for studienævnene, dels som ankeinstans for de øvrige organer i dispensations-sager og ikke mindst i sager om ansættelse af undervisningsassistenter og tilsvarende deltidsansatte lærere. I disse ansættelsessa-ger er der indføjet regler, der sammen med de regler, undervisningsministeriet kan fastsætte om ansættelsen af lærere, i videst muligt omfang skal tjene til at sikre, at ansættelse alene sker på grundlag af faglige kvalifikationer.

Der er grund til at understrege, som hr. Morten Lange gjorde det, at også de centrale studienævn er paritetisk sammensatte organer, og at de enkelte studienævn får indflydelse på sammensætningen af de centrale nævn, idet de udpeger medlemmerne til disse. Det betyder efter min vurdering, at al det væsentlige i studienævnsideen er bibeholdt, og at den måske i realiteten er styrket.

Ændringen, for så vidt angår valget af rektor og prorektor, er også i forhold til den gældende universitetsstyrelseslov udtryk for en betydelig forenkling samtidig med, at de 3 grupper i institutionerne i det væsentlige har samme indflydelse på valget som efter mit oprindelige forslag. Rektors og prorektors valggrundlag er stadig så bredt, at man virkelig kan tale om institutionens ledere. Valghandlingen kan gøres meget kort og valgudgifterne blive forholdsvis små.

Valgreglerne i § 20 er blevet præciseret sådan, at det nu er blevet klargjort, hvori mindretalsbeskyttelsen består. Med hensyn til det af hr. Knud Bro, hr. Enggaard og fru Ellen Strange Petersen rejste spørgsmål i denne forbindelse om muligheden for at danne repræsentationsområder på mere end 2 mandater skal jeg oplyse, at spørgsmålet har været omhyggeligt overvejet, inden ændringsforslaget blev formuleret. Man kan

sige, at hensynet til forholdstalsvalgmådens opfyldelse taler for repræsentationsområder med et vist antal mandater, mens hensynet til i et styrende organ at opnå en alsidig faglig repræsentation ofte taler for mange repræsentationsområder med kun et enkelt mandat i hvert område. Her er altså tale om en konflikt mellem hensynet til deling efter anskuelser og faglige hensyn, hvor jeg har ment, at de faglige hensyn burde veje tungest, men jeg deltager naturligvis gerne i et samråd med udvalget mellem anden og tredje behandling herom.

Det har været nødvendigt at ændre overgangsbestemmelserne. De regler, der fandtes i mit oprindelige forslag, gik som bekendt ud på, at man de fleste steder allerede i efteråret 1973 skulle vælge kollegiale organer efter de nye regler. Mange institutioner gjorde imidlertid opmærksom på, at dette ikke kunne lade sig gøre af tekniske og praktiske grunde, og jeg må derfor med nogen beklagelse forlænge de nu siddende medlemmers mandat, indtil en statut er trådt i kraft. Det kan naturligvis føles som en byrde for dem, der havde set frem til at blive afløst i dette efterår af nye kræfter, og jeg kan kun give dem og institutionerne den trøst, at jo før man bliver færdig med statuten, desto tidligere kan der ske afløsning.

For at sikre, at de tekniske og administrative medarbejdere samt på visse institutioner også de studerendes råd får en indflydelse på statuten, som svarer til den indflydelse, de i fremtiden skal have på alle sager, har jeg foreslået, at samarbejdsudvalgene og på visse institutioner de studerendes råd udpeger medlemmer til de styrende organer med stemmeret i statutanliggende. Dette forudsætter, at der er nedsat samarbejdsudvalg alle steder, og derfor skal hovedsamarbejdsudvalg være oprettet på alle institutioner senest den 1. juli d. å.

Over for fru Ellen Strange Petersen skal jeg gerne endnu en gang bekræfte, at der kommer en redegørelse allerførst i næste samling om universiteternes og universitetscentrenes forhold, og at denne redegørelse også vil behandle spørgsmålet om en særlig lovgivning for Roskilde universitetscenter og Ålborg universitetscenter.

Jeg skal slutte med at sige, at ændringsforslagene efter min vurdering i alt væsentligt er udtryk for en forbedring og smidiggø-