

[Preben Steen Nielsen.]

hvis det omvendte skulle være tilfældet, at folk vælger at være civile værnepligtige, selv om de måtte være nok så enige i landets forsvarspolitik og nødvendigheden af at opretholde et forsvar, fordi denne værnepligt var lettest at komme igennem.

Efter min opfattelse er forholdet det, at ud fra de oplysninger, vi har fået i udvalget, må det være rimeligt at anlægge arbejdstimeforbruget som målestok for den samlede værnepligtstid, og da viser det sig jo, at de værnepligtige med 9 måneders tjenestetid har en længere arbejdstid, end civile værnepligtige vil få med 12 måneders tjenestetid. Jeg er derfor i den lidt mærkelige situation for første og måske også sidste gang at kunne stemme for et ændringsforslag fremsat af V og K.

Nordqvist: Jeg skal kort meddele, at jeg agter at stemme for det ændringsforslag, SF har stillet med hensyn til Jehovas Vidner. Nu skal jeg ikke gå så vidt som min ærede partifælle, der antydede, at jeg ikke havde tillid til forvaltningens kvikhed, det kunne aldrig falde mig ind. Men jeg kan da blot nævne, at jeg nu gennem fem år, tror jeg, har rejst denne sag over for skiftende indenrigsministre, og nu er vi altså i den situation, at vi har fået nogle bemærkninger i betænkningen, som jeg kan forstå på de ærede ordførere at de forstår på hver sin måde.

For mig er det ufatteligt, at vi ikke kan løse denne lille sag, og det er naturligvis ikke et spørgsmål om vurdering af forsvar eller ikke forsvar. Det er simpelt hen et spørgsmål om, hvilket indhold vi lægger i dette, at vi har trosfrihed herhjemme. Jeg minder om, at da vi i sidste uge vedtog et lovforslag om adgang til fri abort, vedtog vi samtidig, at den overlæge, der på grund af religiøse motiver ikke ønskede at medvirke til disse abortindgreb, kunne blive fritaget. Nu har vi i fem år diskuteret denne sag, der, som det blev nævnt før, drejer sig om 30-60 unge mennesker, hvis livsanskuelse forbyder dem at aftjene værnepligt. De har ganske enkelt den opfattelse, at de følger én ting: Guds lov.

Jeg skal ikke diskutere, om disse mennesker i deres trosopfattelse er galt afmarcheret. Det kan lige så vel være dem, der hylder folkekirken eller buddhismen, der har taget

fejl. For mig at se er det ikke et civiliseret samfund værdigt at blive ved at sætte disse unge mennesker i fængsel. Med denne motivering agter jeg at stemme for SF's ændringsforslag, og jeg håber, at vi denne gang får følgeskab af nogle af medlemmerne fra regeringspartiet, således at vi, når sagen bliver rejst endnu en gang i næste samling, kan håbe på, at regeringspartiet til den tid har fundet ud af, at man ikke kan opretholde en sådan ordning fremover.

Indenrigsministeren (*Egon Jensen*): Jeg skal ikke som hr. Nordqvist begynde at drage paralleller mellem overlæger, der vægrer sig ved at foretage abort, og så Jehovas Vidner, jeg synes egentlig ikke, det er nogen særlig heldig sammenligning. Det, det drejer sig om, og det, som man seriøst i udvalget har diskuteret, er spørgsmålet om lighed for loven og spørgsmålet om aftjening af en eller anden form for samfundstjeneste, det, man kalder værnepligt. Jeg skal ikke gå ind i denne debat, som jeg i øvrigt har været inde på på et tidligere tidspunkt.

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for socialdemokratiet og for de radikale, fordi de slutter op bag indenrigsministerens lovforslag, og også fordi disse to partier — og jeg forstår også venstre og konservative i og for sig — har tiltro til det, som er sagt i betænkningen om Jehovas Vidner. I næste samling, når vi skal have en revision af straffebestemmelserne i civilforsvarsloven og loven om civil værnepligt, får vi lejlighed til at drøfte disse problemer. Jeg vil gerne sige som den socialdemokratiske ordfører, hr. Poul Nielson, at i bemærkningerne er der hverken sagt det ene eller det andet, kun at problemet tages op til behandling på et senere tidspunkt.

Hr. Bo Kristensen kunne ikke godtage forslaget om de 12 måneder, men mente, at 13 måneder var rimeligt, og omvendt står SF med et ændringsforslag om 9 måneder, så der er noget at vælge imellem. Jeg har jo været meget heldig, da jeg valgte midterpunktet, det, som bærer mest, og jeg vil gerne anbefale, at man stemmer imod både det ændringsforslag, som venstre og konservative har stillet, og det, som SF har stillet.

Til hr. Kristen Østergaard, som ikke kunne godkende beregningerne, vil jeg sige, at når det drejer sig om arbejdstiden, ar-