

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Poul Nielson: Som jeg sagde ved første behandling, er dette et meget lille lovforslag med et meget begrænset sigte. Den bredere debat, som kan inddrage langt flere problemstillinger omkring værnepligten, får vi senere. Denne konsekvensjustering er vi glade for at det kan se ud som om vi kan nå at få igennem i denne samling.

Vi har hele tiden defineret det, det var nødvendigt at justere, med antallet af måneder i tjenestetiden, og det er også det, vi holder os til. Ud fra temmelig forskellige synspunkter er der stillet forskellige ændringsforslag om tjenestetiden, nemlig fra venstre og konservative om 13 måneders og fra SF om 9 måneders tjenestetid. Vi skal altså her i dag have en lidt rodet auktion om tjenestetiden for militærnægterne, og vi anbefaler fra den socialdemokratiske gruppe at stemme imod disse ændringsforslag.

Der bringes ved disse ændringsforslag i virkeligheden andre synspunkter ind i hele balanceproblematikken end dem, der hidtil har været anvendt. Også eventuelle forsøg på at lægge et arbejdstimetal til grund for vurderingen af balancen i vilkårene for de værnepligtige inden for militæret og militærnægterne bringer noget nyt ind i diskussionen, som vi ikke mener der er grundlag for på dette tidspunkt.

Et andet problem, som har været fremme også ved førstebehandlingen og i udvalgsarbejdet, er spørgsmålet om vilkårene for Jehovas Vidner, hvor det jo er sådan i dag, at man ikke kan undgå at pålægge medlemmer af denne sekt fængselsstraf, når de fuldstændig nægter at påtage sig nogen forpligtelse overhovedet i forbindelse med værnepligten.

Det er klart, at der her ligger et problem, men for det første mener vi, at det vil være urimeligt og også sagligt forkert at løse dette problem eller kræve det løst i denne sammenhæng, da det kun er en justering af tjenestetiden, der er på tale, og for det andet rejser det rent faktisk sagligt en masse an-

dre problemer at røre ved det her. Der ville nødvendigvis rejse sig et afgrænsningsproblem. Man kan ikke sige, hvad forskellen er på en dybt personlig overbevisning og en dybt religiøs overbevisning og på en religiøs overbevisning af den ene slags og en religiøs overbevisning af den anden slags. Det vil være meget vanskeligt at administrere bestemmelser på det grundlag.

Jeg vil på denne baggrund advare imod, at man lægger mere i den udtalelse af indenrigsministeren, der er refereret i udvalgets betænkning, og som jeg af hensyn til klarheden finder det rigtigt at nævne her.

Det siges:

„Ministerens kunne af principielle grunde ikke tilslutte sig, at der for Jehovas Vidner gennemføres en ordning efter svensk mønster, hvorimod han erklærede sig villig til at optage forhandling med justitsministeriet om, hvorvidt der i forbindelse med en forestående revision af straffebestemmelserne i civilforsvarsloven og lov om værnepligtiges anvendelse til civilt arbejde vil kunne åbnes mulighed for en ændring af den nuværende ordning, hvorefter der er hjemlet en lovbestemt minimumsstraf for andengangs nægtelse af at udføre værnepligtstjeneste.“

Det bør præciseres, at udvalget ikke har taget stilling som sådant til denne udtalelse, og det betyder altså også, at vi med vedtagelsen af dette lovforslag ikke på nogen som helst måde har foruuddiskonteret nogen afgørelse i dette spørgsmål. Derfor må jeg også anbefale, at man stemmer imod SF's ændringsforslag om Jehovas Vidners vilkår. Vi mener for det første, at det er noget, der må ses i en større sammenhæng, og for det andet, at det rejser en række problemer, der kræver en langt mere dybtgående undersøgelse, end vi har foretaget her.

Bo Kristensen: Må jeg vedrørende dette lovforslag på det konservative folkepartis vegne gøre opmærksom på, at det ikke så meget er et spørgsmål om måneder, men nærmere et spørgsmål om, hvilket udgangspunkt man har haft. Det forslag, som foreligger fra regeringens side om de 12 måneder, er ikke tilstrækkeligt dækkende, og det er baggrunden for, at det konservative folkeparti sammen med venstre stiller et ændringsforslag om 13 måneder i stedet for de