

[Simonsen.]

at det oprindelige forslag er det bedste forslag. At gå ind på spørgsmålet om ad hoc-dommere i almindelighed ville være i højere grad at gøre arbejdsretten til en faglig voldgift.

Hr. Erik Andersen (Fr. borg amt) har klart givet argumentationen for hele dette; jeg føler mig ikke overbevist om, at jeg er i stand til at gøre det hverken bedre eller mere udtømmende, og derfor skal jeg i og for sig henholde mig til den argumentation, som hr. Erik Andersen (Fr. borg amt) har givet på dette område.

Med hensyn til ændringsforslagene stillet af socialistisk folkeparti kan vi sige omkring bodssystemet, at vi betragter dette som grundlaget for det arbejdsretssystem, der ligger; derfor vil det være umuligt at afskaffe bodssystemet som helhed, og vi er derfor imod dette ændringsforslag.

Hvad revisionsparagraffen angår, kan der jo kun siges det, som jeg synes er helt afgørende, at hvis et flertal i folketinget er af den opfattelse, at der er grundlag for at ændre arbejdsretsloven, kan et flertal her drage omsorg for det; derfor giver en almindelig revisionsbestemmelse os ikke nogen som helst videre anledning end dette, at et flertal til enhver tid kan tage loven op. De mange revisionsparagraffer, som vi i årenes løb har indføjet i lovene, er jo netop årsag til, at vi får så mange lovforslag, som skal under behandling, til trods for at lovforslagene måske kun går ud på at udskyde revisionen ét, to eller tre år. Derfor må vi stemme imod begge de to ændringsforslag, som er stillet af socialistisk folkeparti.

Lad mig til slut bare sige, at jeg synes, der er grund til at glæde sig over, at et så vigtigt instrument som arbejdsretten nu ikke alene bliver moderniseret væsentligt, men at moderniseringen også bygger på en enighed mellem arbejdsmarkedets hovedorganisationer og er en enighed som nu bliver fulgt op af de 4 største partier i dette folketing. Det er et godt grundlag at blive moderniseret på, og jeg synes, der er grund til at glæde sig over, at denne nye arbejdsret får den start, der her er tale om.

Jens Peter Jensen: Argumentationerne omkring udvalgsforhandlingen om de stillede ændringsforslag, de være sig stillet af

ministeren eller af SF, kan vist ikke udtrykkes meget tydeligere, end det er gjort af det ærede medlem hr. Erik Andersen (Fr. borg amt), så jeg kan henvise hertil og meddele, at venstre kan anbefale at stemme imod SF's ændringsforslag og anbefale at stemme for de øvrige ændringsforslag og lovforslaget som helhed.

Erik Hansen: Jeg skal for så vidt heller ikke sige mange ord her ved anden behandling. Der er sagt i hovedtræk, hvad der er hændt i udvalget, og hvad der bør siges. Jeg vil kun have lov at føje ganske enkelte ting til.

En af dem er, at nu får vi altså her en arbejdsretslov, der som tidligere nævnt gennemføres af 4 partier, og det femte har vel chancen for at komme med lidt længere hen ad vejen. Også jeg tror, det er meget væsentligt for den respekt, som nu engang må stå omkring en ting som arbejdsretten.

Det spørgsmål, som fortrinsvis har taget tiden i udvalget, er, om antallet af organisationer, som kan udpege dommere, var det rette. Vi har i udvalget modtaget henvendelse fra, jeg tør godt sige folk, der lagde megen energi i sagen, fortrinsvis fra Foreningen af Arbejdsledere i Danmark, som er kommet til udvalget og har sagt, at de føler, de kommer til at stå i den situation, at de med 50.000 funktionærer bag sig kan komme ud for et dommerkollegium omfattende dels konkurrerende organisationer, dels andre organisationer, som måske ikke lige forstår arbejdsledernes særlige vilkår.

Jeg vil gerne understrege, at jeg tror, det er nødvendigt, at man forstår disse organisationers problemer, og at der bliver taget det størst mulige hensyn til dem i det arbejde, som skal pågå i arbejdsretten. Jeg tror, det gjorde indtryk på os, det, som arbejdslederne sagde, og jeg vil gerne fra denne talerstol sige, at det ikke er blevet glemt, selv om det ikke har været muligt for os i lovforslaget at tage hensyn til det, de har sagt.

En anden ting, som også bør med her, er dette, at her har vi altså et lovforslag, der ligesom bygger på større bredde end det, arbejdsretten tidligere gjorde. Her står vi altså med en lovgivning på dette område, som omfatter både det private arbejdsmarked og det offentlige arbejdsmarked.

Jeg vil også gerne ved denne lejlighed