

[Handelsministeren.]

Endelig må jeg have lov at sige, at jeg finder det værdifuldt, at der er opstået enighed mellem de politiske partier om at give overenskomstdueligheden, dvs. evnerne til at løse problemer af overenskomstmæssig art ad overenskomstmæssig vej, den chance, der ligger i de bemærkninger, vi nu har tilføjet.

Jeg har grund til at takke for, at de 5 partier har ønsket at markere denne lovs egnethed som et værdifuldt grundlag for sømandens situation om bord ved den enstemmighed til lovforslaget, der er synlig nu.

Jens Peter Jensen: Jeg skal kun sige dette vedrørende de bemærkninger, der står i betænkningen om, at handelsministeren vil overveje lovændring osv., at der står altså hverken mere eller mindre end det, der står i de sætninger, og mine supplerende bemærkninger gik alene ud på at forebygge, at der skulle blive lagt mere i disse sætninger end det, som den højtærede handelsminister og jeg altså er enige om — og var enige om, også da vi foretog selve redaktionen af sætningerne.

Så kan jeg ikke dy mig for at sige, at det er herligt at høre den højtærede handelsminister tale om den store manøvredygtighed, når man sådan kan komme i tåge og kan komme ud igen. Det var jo altså selvskabte vanskeligheder, og den højtærede handelsminister kan vist være glad for, at der ikke foreligger noget forsinkelsesansvar, der kan gøres gældende her.

Valbak: Til husværelse og mulig trøst for handelsministeren: jeg har indtil dette øjeblik ikke tænkt på handelsministeren som jurist. Det er først gået op for mig nu. Og en tilføjelse: selv ikke med denne viden vil jeg stoppe op ved tallet 1.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-6, ændringsforslag nr. 1, § 7, således ændret, §§ 8-15, ændringsforslag nr. 2, § 16, således ændret, §§ 17-22, ændringsforslag nr. 3, § 23, således ændret, §§ 24-27, ændringsforslag nr. 4, § 28, således ændret, ændringsforslag nr. 5, § 29, således ændret, §§ 30-33, ændringsforslag nr. 6, § 34, således ændret, ændringsforslag nr. 7 og 8, § 35, således

ændret, §§ 36-40, ændringsforslag nr. 9, § 41, således ændret, §§ 42 og 43, ændringsforslag nr. 10, § 44, således ændret, ændringsforslag nr. 11 om en ny affattelse af § 45, § 45 i den ændrede affattelse, § 46, ændringsforslag nr. 12, § 47, således ændret, §§ 48-71, ændringsforslag nr. 13 om en ny affattelse af § 72, § 72 i den ændrede affattelse og §§ 73-77 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligtilsyn.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 158) findes i tidenden sp. 3648, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2291).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling satte til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§ 1, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod