

[Koføed.]

som det, man gør her. Det er den første anke, jeg har.

Dernæst mener jeg også, at forslaget er fejlagtigt på lang sigt, for hvis man mener, at fiskeriet på Grønland skal have en mulighed for at blive hjulpet op til et selvhjulpet erhverv, så kan det ikke gå, hvis man tror, at man kan udelukke færøske og danske fiskere fra dette område. Hvis man tror, at man kan forbeholde fiskebestanden for de grønlandske fiskere, og at der dermed skulle blive mere for dem at fiske, fordi man udelukker færinger og danskere, så tror man også fejl. Der er ingen sandsynlighed for, at der er for små fiskemængder ved disse pladser. I hvert fald er der så store fiskemængder, at der vil blive rigeligt både til grønlændere, færinger og danskere.

Det er en restriktiv politik, som efter min opfattelse skader grønlandsk erhvervsliv og grønlænderne i særdeleshed. Det mener jeg at fiskeriministeren ikke burde have foreslået — eller undskyld: Grønlandsministeren.

Dernæst har jeg en anke over, at man vil overflytte administrationen af fiskerilovgivningen for grønlandske farvande fra fiskeriministeriet til Grønlandsministeriet. Det synes jeg absolut er en fejl. Det kan ikke være meningen, at man lægger de grønlandske farvande under Grønlandsministeriet. De må og bør høre hjemme under fiskeriministeriet. Det foreslåede svarer jo stort set til, at samtlige danske farvande skulle underlægges indenrigsministeriet. Jeg kan ikke forstå det, og jeg beklager meget, at fiskeriministeren har måttet bøje sig. Det er ikke et personspørgsmål. Der er vel ingen, der er i tvivl om, at jeg har større tillid til fiskeriministeren end til Grønlandsministeren, men det er ikke det, det drejer sig om i denne sag, for disse ministre kan jo blive udskiftet. Jeg vil bare gentage, at jeg mener, lovforslaget er fejlagtigt. Ganske vist har vi lavet diskriminerende love for Grønland, men det berettiger dog ikke til at fortsætte denne diskrimination. Man burde tværtimod ophæve den diskrimination, man har i forvejen.

Jeg kan altså ikke stemme for lovforslaget. Når jeg har sagt dette, vil jeg selvfølgelig samtidig henstille til ministeren at administrere disse dispensationsordninger meget

liberalt, selv om det ellers er hans væsen meget fremmed.

Moses Olsen: Først vil jeg sige, at jeg, som jeg også sagde under første behandling, anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Som jeg sagde under første behandling, er vi i Grønland nødsaget til at kræve, at farvandene omkring Grønland beskyttes så entydigt som muligt og helst udelukkende ud fra grønlandske interesser og realiteter. I disse uger oplever vi jo, hvordan andre nationer, som udelukkende lever af fiskeri, gør sig store anstrengelser for at beskytte deres kysters rigdomme. Denne beskyttelse vil efter min mening blive endnu mere påkrævet i de kommende år, idet forureningssituationen i de højt industrialiserede områder efterhånden gør, at fiskene i de mindre industrialiserede områder vil blive mere og mere værd på verdensmarkedet.

Jeg har under første behandling peget på reglen i lovforslagets § 4, hvorefter man har delt farvandene mellem Grønlandsministeriet og fiskeriministeriet. Dette har jeg forstået er sket af udenrigspolitiske og formelle grunde, og det beklager jeg har været nødvendigt. Jeg håber, at vi ved en ændring af styreformerne i Grønland og kompetenceforholdene mellem grønlandske og danske instanser vil kunne komme frem til, at der om sådanne spørgsmål som fiskeri i højere grad i fremtiden vil kunne træffes beslutninger af grønlandske instanser, således at vi så vidt muligt undgår de evige kompromisløsninger, som vi mange gange har været nødt til at gribe til, fordi danske og grønlandske interesser er modstridende.

Jeg vil også gentage, hvad jeg sagde under første behandling, at jeg er tilfreds med, at forslaget rummer skærpelse af gældende regler, idet man nu fordrer fast bopæl i Grønland, hvor man før kun krævede statsborgerskab i Danmark. Det mener jeg ikke er noget diskriminatorisk, men det er jo en kendt sag i Grønland, at hver gang ligestillingen, ligeberettigelsen mellem Grønland og Danmark skal bruges, så bruger man den altid fra dansk side til at beskytte sine egne interesser. Man må tænke på, at i dag sker der også en hel masse diskrimination af grønlændere i Grønland, ikke af formelle, lovmæssige grunde, men fordi de to samfund