

[Ministeren for Grønland.]

Det drejer sig om transporter til mineselskaber, olieborings- og olieudvindingsselskaber og transporter, som foretages af Det grønlandske Olieselskab. Inden for disse områder er der på forhånd givet tilsagn om, at der vil blive dispenseret fra bestemmelsen i § 1.

Så gentog hr. Holger Hansen diskussionen om afgiftstanken, og af det, hr. Holger Hansen sagde sidst, fremgik det tydeligt, at man i og for sig havde tænkt, at et forslag herom skulle være et alternativt forslag til det foreliggende lovforslag. Nu er arbejdsgangen i folketinget jo den, at en minister kommer med ét forslag, som man så diskuterer videre i udvalget. Det er vist ikke sket nogen sinde, at en minister er kommet med to forskellige lovforslag om samme emne. Jeg har sagt, at vi i ministeriet for Grønland er indstillet på at arbejde videre med denne tanke, men jeg tror, det ville have været forkert at komme med et alternativt forslag.

Jeg forstod på hr. Bo Kristensen, at det ikke havde været helt uden grund, når vi i ministeriet for Grønland havde anstrengt os for at forstå afgiftstanken helt til bunds. Hr. Bo Kristensen talte om, at der allerede findes havneafgifter i Grønland. Ja, det gør der, men havneafgiften og den afgiftsform, som der nu tænkes på, er nok trods alt to helt forskellige ting. Det, at vi har havneafgifter, skulle ikke i sig selv betyde, at det ville være meget nemt at indføre den anden afgiftsform, man her har talt om.

Hr. Bo Kristensen harcelerede lidt over mine udtalelser om, at der har været et tidspres at overvinde. Jeg nævnte dette tidspres i forhold til ønsket om en anden mulighed, nemlig denne afgiftstanke, der blev fremsat på et meget sent tidspunkt. Jeg synes, at både lovforslaget og de ændringsforslag, der blev stillet af mig, er kommet i så god tid, at man ikke kan sige, at denne ret restriktive lovgivning indføres under tidspres. Det mener jeg ikke den bliver.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 2, § 3, således ændret, §§ 4 og 5, underændringsforslaget uden for betænkningen af *ministeren for Grønland* (se sp. 6927), ændringsforslag nr. 3, således ændret, § 6, således ændret, ændringsforslag nr. 4 og § 7, således ændret, *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov for Grønland om indkomstskat.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 154) findes i tidenden sp. 3698, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2145).

Der var stillet 37 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Søren B. Jørgensen: Det forholder sig normalt sådan, når vi behandler grønlandsk lovgivning, at vi altid lægger vægt på to ting her i tinget. Det ene er de særlige grønlandske forhold, og det andet er, hvad landsrådets og dermed grønlændernes egen indstilling har været til de pågældende lov-