

[Holger Hansen.]

land, fordi afstandene nu engang er så store, at der helst skal last med begge veje, for at et foretagende kan komme til at køre.

Det er det, der er mine bekymringer. Jeg mener, det er et tilbageskridt for det grønlandske samfund, at man her lukker på et så vigtigt område, som det her er tilfældet.

Videre vil jeg sige til ministeren, at det er rigtigt, at vi alle er enige om formålet. Vi er bare nogle stykker, der har ment, at det tidspres, ministeren også her påberåber sig, i realiteten ikke eksisterer. Vi kunne udmærket være gået videre, og det kunne jo være, at det papir, som ministeren kalder det, der blev tilstillet udvalget, kunne være kommet til at se anderledes ud, hvis vi havde givet de mennesker, der skulle udarbejde det, lidt mere tid til at overveje tingene — eller måske endnu bedre: hvis ministeren havde brugt sin autoritet til at bestemme, at et sådant papir burde fremskaffes. Jeg er ikke i tvivl om, at ministeriets embedsmænd og KGHs folk kunne have foreslået en ordning, som kunne have løst disse problemer. Bag efter kunne vi så i folketinget have vurderet, hvorvidt den ordning ville være hensigtsmæssig eller ikke. Det ville ministeren ikke, så det er da vist rigtigt at sige det ganske klart.

Min sidste bemærkning skal være, at jeg er glad for at høre, at ministeren nu vil arbejde videre med tanken om en eller anden mere liberal ordning, og jeg kan vel endda gå så vidt at sige: tanken om et afgiftssystem under en fri sejlads. Jeg tager det som et løfte, og jeg skal vide at fastholde ministeren på det.

Der er stillet ændringsforslag om at rykke revisionen væsentligt frem. Jeg må have lov til at tage også det som et tegn på, at man ikke i Grønlandsministeriet nu ganske lægger denne sag til side og siger: nu kører vi videre og disponerer fortsat ud fra dette.

Jeg vil altså opfordre til, at man arbejder videre med disse sager. Jeg føler mig overbevist om, at inden der er gået så farlig mange år, nødsages man til at ændre den restriktive lovgivning, der her gennemføres.

Bo Kristensen: Ministeren sagde i sin besvarelse, at meget af det, der nu var sket, skete under et tidspres. Til det vil jeg kun sige, at det er beklageligt ved en lovgivning

at monopolisere så kraftigt, som det her finder sted, og så undskyldte sig med, at man har været i tidnød. Jeg vil gerne bede ministeren overveje meget nøje, om det virkelig kan være rigtigt med så store ændringer på grund af tidspres. Netop når det drejer sig om så vigtige lovforslag som dette, af stor betydning for transporterhvervene og for Grønlands befolknings lyst til selv at få gang i tingene, må jeg advare kraftigt og sige: vi skulle have ventet med lovgivningen i stedet for at dække os ind under et tidspres.

I øvrigt må jeg gøre ministeren opmærksom på en anden ting: allerede i dag eksisterer der afgifter på Grønland, nemlig havneafgifter. Det skulle vel ikke være så vanskeligt for ministeren at arbejde videre med dem. Der er indtægter på dem i dag, og man må vel kunne beregne, hvilke stigninger de skulle have haft.

Det er viljen til at ville være med i dette arbejde, vi har efterlyst, og som udvalgets flertal på et vist tidspunkt også har efterlyst. Jeg synes nok, der her principielt kan sættes ind — ikke så meget med hensyn til princippet liberal kontra monopolistisk, men med hensyn til at lovgive til fordel for de mennesker, der er i begge ender af transportsystemet, fremfor at udvide den monopoliserede transport.

Djurhuus: Jeg må konstatere, at jeg ikke er i samme båd som hr. Holger Hansen, når han ikke tror Grønlandsministeren. Jeg takker Grønlandsministeren for det klare svar og det tilsagn, han gav os færing om, at forholdene for besejlingen af Grønland ikke ændres. Som jeg sagde forrige gang, tror jeg, at det stille diplomati mellem grønlændere og færing har givet gode resultater i de år, som er gået. Der har været et godt samarbejde, og det håber vi også vil stå sin prøve i fremtiden.

Ministeren for Grønland (Knud Hertling): Både i sit første og i sit andet indlæg var hr. Holger Hansen inde på, at dette lovforslag betyder monopolisering af sejladsen til Grønland og monopol til KGH. Selvfølgelig drejer det sig om en koncessionsordning, men jeg vil dog henvise til, at der i betænkningen er anført forskellige transportere til Grønland, om hvilke vi på forhånd erklærer, at der vil være mulighed for at dispensere.