

[Bo Kristensen.]

gå den vej ved de transporter, som finder sted til åbentvandsbyerne, at tage en afgift; dette kunne løse de geografiske problemer for Grønland. Det har ikke været muligt som udvalgsmedlem at stille ændringsforslag herom, idet man her kommer ind i et meget teknisk lovarbejde, og det har været en skuffelse for os, at ministeren ikke har været villig til at gøre et stykke arbejde for at se, om der kunne findes alternative løsninger.

Jeg må derfor på det konservative folkepartis vegne meddele, at vi ikke ved tredje behandling vil kunne stemme for dette lovforslag, men at vi tværtimod vil stemme imod det, idet det ikke tilgodeser det, som vi mener bør tilgodeses, nemlig opretholdelse af liberale besejlingsforhold for Grønland. Det er med stor beklagelse, vi har måttet se, at der ved denne lov sker en skærpelse, og at man indfører en monopolisering af trafikken til Grønland.

Holger Hansen: Jeg gav ved første behandling af dette lovforslag udtryk for megen usikkerhed og megen skepsis over for lovforslaget, der da forelå, og det viste sig jo også, at det lovforslag, som dengang var til behandling, har måttet ændres gennem de ændringsforslag, som her er til behandling.

Jeg gav udtryk for skepsis både over for det principielle og over for det praktiske. Jeg fik altså ret for så vidt angår det praktiske, og jeg mener også, jeg vil få ret for så vidt angår det principielle i denne lov, nemlig at der nu gennemføres en koncessionslovgivning, som i realiteten skaber et monopol for fragt af gods og varer til Grønland, således at kun den, ministeren for Grønland giver lov, kan drive fragtvirksomhed til Grønland. Jeg tror ikke, at sådanne bestemmelser er i det grønlandske samfunds interesse. Tværtimod tror jeg, at man meget hurtigt i det grønlandske samfund vil opdage, at denne løsning ikke er hensigtsmæssig.

Jeg beklager, at det ikke lykkedes i udvalget at nå til en mere dybtgående forhandling om den afgiftstanke, som har været fremme. Ministeren ønskede ikke at give udvalget de nødvendige oplysninger og ej heller den skitse til en sådan afgiftsordning, som, tror jeg, kunne have ført til en lykkeligere løsning af dette problem.

Bl. a. blev det fremhævet, at vi var i tid-

nød. Dette argument mener jeg slet ikke er relevant. Vi kunne udmærket have arbejdet videre med disse problemer også sommeren over, idet jeg går ud fra som givet, at de transporter, som er planlagt til Grønland, vil finde sted, uanset om vi vedtager denne lovgivning eller ikke. Vi havde altså haft en mulighed for at forfølge tanken om et system, som kunne have åbnet for en konkurrence, som kunne have givet det grønlandske samfund en mulighed for at arbejde uden om de stærkt monopoliserede foretagender, som nødvendigvis skal foretage besejlingen, hvis dette lovforslag bliver vedtaget.

Jeg vil gerne give udtryk for den principielle betænkelighed, som også fremgår af det svar, handelsministeren har givet udvalget i et samråd, og som er optrykt som bilag nr. 1 i folketingsudvalgets betænkning. Ministeren siger heri:

„Det må derfor befrygtes, at denne bestemmelse vil kunne skabe vanskeligheder i tilfælde, hvor der fra dansk side gøres indsigelse mod andre landes flagdiskrimination eller lignende restriktive indgreb på skibsfartsområdet.

I betragtning af de særlige grønlandske forhold, der ligger til grund for lovforslagets fremsættelse, finder jeg dog ikke at burde modsætte mig den påtænkte formulering af lovforslagets § 1, stk. 1, men det må være en forudsætning herfor, at man anvender beføjelsen i medfør af § 1 overordentlig liberalt, navnlig for så vidt angår fremmede skibes besejling af Grønland fra udenlandske havne“.

Det er en ganske stærk erklæring fra handelsministeren, og jeg mener, at Grønlandsministeren her ved lovforslagets anden behandling bør føje sin kommentar hertil.

Jeg må altså beklage, at det ikke er lykkedes at finde frem til løsninger, som vi kan tage medansvar for. Vi vil undlade at stemme ved afstemningen om de stillede ændringsforslag og vil stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

Svend Haugaard: Efter de oplysninger, vi har modtaget i udvalget, ville det efter det oprindelige lovforslag være muligt for danske at etablere sig i udlandet og herfra besejle Grønland, og vi kan derfor vanskeligt se, at der er nogen anden løsning, end at