

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 149 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om søtransport af gods til Grønland.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 132) findes i tidenden sp. 3671, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2145).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *ministeren for Grønland:*

*Underændringsforslag*

til ændringsforslag nr. 3 i udvalgets betænkning:

„1. juni“ ændres til: „1. juli“.

Bemærkninger.

Lovens ikrafttrædelsestidspunkt foreslås yderligere udskudt af hensyn til tidspunktet for lovforslagets forventede vedtagelse i folketinget.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Normann Andersen:** Siden Grønlandsministerens lovforslag om søtransport til Grønland var til første behandling, har vi haft adskillige udvalgs møder, og vi har haft samråd med både Grønlandsministeren og handelsministeren. Lovforslaget går jo ud på at fastslå, at søtransport af gods til Grønland kun må ske efter tilladelse fra ministeren for Grønland.

Vi har vel ikke i udvalget været særlig begejstret for dette lovforslag, vi havde nok også hellere set en lidt mildere formulering,

men vi kunne igennem vores arbejde i udvalget konstatere, at hvis ikke lovforslaget fik den formulering, som det nu har, ville der finde omgæelser sted. Vi har også været en del inde på, om vi kunne finde frem til andre forslag, men vi har ikke kunnet finde nogen acceptabel løsning af spørgsmålet.

En ting var man i almindelighed enig om, og det var, at det væsentligste er at opretholde enhedsbesejlingen, så de varer, der kommer til Grønland, fortsat har den samme pris, uanset hvor de landes på selve Grønland.

Vi har i den forbindelse været i forbindelse med handelsministeren og Danmarks Rederiforening. De har vel ikke just givet grønt lys for selve lovforslaget, men de billiger det dog ud fra den betragtning, at der gør sig ganske særlige forhold gældende, når det drejer sig om godstransport til Grønland.

Fra socialdemokratiets side agter vi at gå ind for lovforslaget, som i øvrigt skal gælde til 1976-77, og skulle man i den mellemliggende tid finde frem til en anden løsning end den, der foreslås i dag, kan man se på den tid den tid. Jeg mener ikke, at det åremål, der er fastsat, er så langt, at det skulle kunne gøre noget, at loven forsøgsvis kører i denne periode. Derfor kan den socialdemokratiske folketingsgruppe anbefale, at lovforslaget går videre til tredje behandling.

**Bo Kristensen:** Det må siges at være et hårdt arbejde, dette udvalg har været igennem, fordi det på forhånd var fastlagt som et princip, at en enhedsbesejling kun kunne opnås ved at KGH foretog en sådan transport til Grønland. Der har i udvalget været stillet en lang række spørgsmål, som må siges at være blevet besvaret meget seriøst. I udvalget blev der på et tidspunkt givet udtryk for ønsket om en mere fleksibel ordning end den, som er foreslået af Grønlandsministeren, og det er med stor beklagelse, jeg har måttet konstatere, at Grønlandsministeren ikke var særlig villig til at gå ind på andre tanker end enhedsbesejlingen, som jeg må karakterisere som en monopolisering af trafikken til Grønland. Det forslag, som bl. a. det konservative folkeparti stillede, gik ud på, at man indførte en havneafgift, som kunne løse det geografiske problem, som vi fuldt ud erkender findes i Grønland. Det havde for os været meget mere naturligt at