

[Svend Haugaard.]

vatives ændringsforslag om at slette maksimumsgrænsen.

Må jeg i øvrigt have lov til at udtrykke tilfredshed med den understregning, der er sket af kønnenes ligeret også i dette tilfælde.

Frandsen: Jeg skal ikke på nuværende tidspunkt forlænge denne debat yderligere, men kort sige, at socialistisk folkeparti kan tiltræde de af ministeren stillede ændringsforslag, som er tiltrådt af udvalget, men ikke kan medvirke til de ændringsforslag, som er stillet af det konservative folkeparti og af venstre.

Grunden til, at vi ikke kan støtte venstres ændringsforslag om forlængelse af driftstilskudsordningen, er, at vi mener, løfterne om forbedringer for landbruget ved indtræden i EF trods alt har så meget på sig, at der nu er basis for, at vi kan afvikle denne ordning med det samme.

Hvad angår forslaget om at fjerne loftet over tilskuddene, mener vi også, at det er rimeligt at indsætte et loft, og at det er urimeligt som foreslået af venstre og konservative at fjerne loftet.

Med disse bemærkninger skal jeg tilslutte mig lovforslaget.

Landbrugsministeren (Ib Frederiksen): Jeg skal tilslutte mig de øvrige ordføreres bemærkninger om at fatte sig i korthed; klokken er jo ved at være mange.

Hr. Søren Jensen (Hasseris) spurgte, om jeg ville bekræfte, at der ikke ville ske nogen realitetsændring ved, at „efter forhandling med De samvirkende danske Landboforeninger og De samvirkende danske Husmandsforeninger“ udgår af lovtæksten. Det skal jeg bekræfte: det er ikke hensigten, at der skal ske nogen realitetsændring.

I anledning af hr. Søren Jensen (Hasseris)s øvrige bemærkninger vil jeg gerne lige give den oplysning, at en forhøjelse af etableringstilskuddet fra det af mig foreslåede til det af venstre foreslåede, nemlig op til 3 pct., med et loft på 1 mill. kr., vil give en merudgift på 4 mill. kr., og driftstilskudsordningens aftrapning over 4 år ville betyde en merudgift for statskassen på 45 mill. kr. Det er disse penge, vi har ment man i en sparetid måtte spare, idet der har været talt meget om, at regeringen bortta-

ger optimismen specielt hos ungdommen i landbruget. Jeg håber da ikke, at de 546 mill. kr., der er udbetalt til dansk landbrug fra FEOGA-fonden fra 1. februar indtil 12. maj i år, er medvirkende til det.

Jeg skal anbefale, at man stemmer for flertallets indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 83 stemmer mod 26; 23 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes med 107 stemmer mod 23.

Ændringsforslag nr. 5
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes med 107 stemmer mod 23.

Ændringsforslag nr. 7 til § 1 og ændringsforslag nr. 8 til § 2 betragtedes som
forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 6.

§ 1 med de foretagne ændringer og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Socialudvalget har afgivet betænkninger over:

Forslag til lov om en særlig ydelse til modtagere af børnetilskud og til folke-, invalide- og enkepensionister,

forslag til lov om ændring af lov om bør-