

[Frandsen.]

landbrug, hvis ikke det var for at bo på det? Det samme må gælde udenlandske borgere. Hvis de ikke ønsker at bo på ejendommene, kan det ikke være i samfundets interesse, at de får disse ejendomme, for så må der være tale om spekulationsinteresse eller en anden form for udnyttelse, som vi ikke kan være interesseret i.

Det, som har været hovedspørgsmålet, har altså været erhvervelse af landbrug, og dér er flertallet nået frem til, at hovederhvervskravet og bopælskravet må gælde for de egentlige landbrug, og da langt de fleste landmænd simpelt hen bor på deres brug, må det være rimeligt at indføre bopælskrav dér.

Hvad angår de mindre brug, har vi altså åbnet adgang for, at andre end landmænd må erhverve dem. Det hænger sammen med, at der ikke er aftagere til de mindre brug. Men også her er det selvfølgelig nødvendigt at indføre bopælspligt, for det må netop være det, disse mennesker har interesse i.

Endelig har det været helt afgørende at have bopælspligt, hvis vi senere kommer ud i den situation, at man indfører fri etableringsret for landbrug inden for EF. Derfor kan vi ikke tilslutte os de ændringsforslag, som er stillet af venstre om erhvervelse af landbrugsejendomme. Vi mener, at flertallets ændringsforslag er langt mere hensigtsmæssige og langt mere effektive, når det gælder om at beskytte landbruget.

Det samme må jeg også sige om de andre ændringsforslag, som er stillet af venstre eller venstre og konservative, og som stort set kan siges at gå ud på at begrænse det indgreb, der trods alt er tale om over for landbruget. Vi mener, indgrebet er nødvendigt for at sikre landbruget.

Videre vil jeg lige komme ind på det, som hr. Søren Jensen (Hasserris) var inde på, nemlig at det havde været ønskeligt med et mere bredt samarbejde. Jeg vil igen sige, at fra socialistisk folkeparti har der ikke været ønsker om at presse nogen ud. I diskussionen i andre henseender i øjeblikket er der meget om, at man ligesom presser forskellige partier ud og etablerer et samarbejde mellem socialdemokratiet og socialistisk folkeparti. Her kan jeg i hvert fald sige, at det

aldrig har været et ønske fra socialistisk folkeparti at undgå, at f. eks. venstre var med i forhandlingerne og kom med i det endelige resultat. Tværtimod.

Der er et problem, som vi i forbindelse med denne lovgivning ikke har løst, netop fordi det ligger delvis uden for den egentlige landbrugslovgivning. Det er spørgsmålet om skattefordelene for de byboere, som i øjeblikket har en landbrugsejendom eller fremover erhverver mindre landbrugsejendomme. Vi må kraftigt henstille til regeringen snarest muligt at tage det op, sådan at man undgår det ret urimelige, som ligger i, at man kan fradrage underskud på landbrugsejendomme i anden indkomst. Vi har fået en henvendelse fra Husmandsforeningerne, som viser, at der også udover dette er forskelsbehandling mellem de små og de store brug. Denne forskelsbehandling bør også væk.

Til allersidst vil jeg sige, at vi mener, at hovedformålet for os, nemlig at undgå et privat forpagtningssystem, enten det er udenlandske eller danske ejere, der er tale om, opnår vi. Vi bevarer landsbysamfundets nuværende struktur med de mange små brug rundt omkring og bopæl de forskellige steder. Vi sikrer, at prisstigningerne på jord på en lang række områder vil standse, og vi sikrer, at jorden bliver forbeholdt danske landmænd. Det mener vi afgjort også er en nødvendighed.

Det kan måske lyde underligt, at når man taler om at sikre landbruget, er det socialdemokratiet, det radikale venstre og SF, som gennemfører lovgivningen, og at det ikke er lykkedes at få venstre med. Det beklager vi, men det var altså ikke muligt.

Til slut vil jeg anbefale de af flertallet stillede ændringsforslag, mens jeg ikke kan gå ind for de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Lowzow: Vi er i øjeblikket ved at behandle en lovgivning for landbruget, som vi kommer til at fortryde meget.

Vi havde for få år siden, i midten af 1960'erne, et undersøgelsesudvalg siddende for at undersøge, hvordan man foretog indgreb over for bylandmænd. Nu står vi med erfaringen for, hvad der skete dengang. Der skete det, at konjunkturerne ændrede sig,