

[Formanden.]

pauser, hvis det ikke møder alt for stærke protester fra medlemmerne.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning og lov om offentlige veje.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 156) findes i tidenden sp. 3936, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2121).

Der var stillet 21 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Holst: Dette lovforslag har jo været behandlet sammen med lovforslag nr. 155 om miljøbeskyttelse, som det direkte er en afledning af, og under forudsætning af vedtagelsen af forslaget om miljøbeskyttelse indstiller et enigt udvalg det foreliggende lovforslag til vedtagelse med de af ministeren for forureningsbekæmpelse og de af udvalget stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1-18, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 19, § 2, således ændret, §§ 3 og 4, ændringsforslag nr. 20, § 5, således ændret og ændringsforslag nr. 21 om indsættelse af en ny paragraf *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af vandløbsloven.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 157) findes i tidenden sp. 3936, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2229).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sætte til forhandling under ét.

Holst: Dette lovforslag har ligeledes været behandlet i forbindelse med miljøbeskyttelseslovforslaget, og under forudsætning af, at dette vedtages, indstiller et enigt udvalg, at det foreliggende lovforslag vedtages med de af ministeren for forureningsbekæmpelse stillede ændringsforslag.

Lowzow: Jeg skal blot sige, at vi kan tilslutte os lovforslaget, men beder om, at man lægger meget mærke til betænkningens bemærkninger, hvoraf det fremgår, at bestemmelserne skal administreres med et meget rimeligt hensyn til de bestående forhold i åbne distrikter, hvor huse ligger enkelt. Der er jo forskel på, hvad der foregår ved storbyer, og hvad man forurener ude på landet.

Vivike: Vi kan tilslutte os lovforslaget. Under udvalgsbehandlingen stillede vi et ændringsforslag, der gik ud på, at man op-tog afskåret grøde fra vandløbene. Men da ministeren i bemærkningerne i betænkningen har lovet, at man vil undersøge, hvordan man bedst kan klare dette spørgsmål, har vi trukket vores ændringsforslag tilbage. Nu håber vi bare, at de undersøgelser ikke trækker for længe ud; ellers vil vi komme tilbage til det i næste folketingssamling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1-6, § 1, således ændret, og § 2 *vedtoges* uden afstemning.